

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2022/1555

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI) : CEYHAN KARDEŞLER NAKLİYAT
KONFEKSİYON SANAYİ VE TİCARET LTD. ŞTİ.

VEKİLİ : AV. HALİL PALALI
UETS[16394-93789-89419]

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU - (E-Tebligat)

VEKİLİ : AV. MEHMET ALİ ERKAN

İSTEMİN ÖZETİ

Davacı şirketin 4054 sayılı Kanununun 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle 91.910,15.TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 04/03/2021 tarih ve 21-11/155-64 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davada; soruşturma sürecinde davacı şirkete yönelik tespiti yapılan hususların bir arada değerlendirilmesinden, davacı şirkete 2016-2018 yılları arasında gönderilen maillerin içeriklerinde, Ege Konteyner Nakliyecileri Derneğinin (Ekonder) kuruluşundan önce Ege bölgesine yönelik fiyat tespiti yapılması amacıyla birtakım hazırlıkların yapıldığı, bu nedenle ilgili teşebbüslerin iletişim, sefer bilgileri ve maliyetlerine yönelik bilgilerin temini yoluna gidildiği, sonrasında taban fiyat belirleme konusunda farklı tarihlerde toplantıların gerçekleştirildiği ve taban fiyatın tespiti için mail gönderiminde bulunduğu ve gönderime dahil olan (davacı şirketin de bulunduğu) teşebbüslerin kendi fiyat öngörülerini ve maliyetlerini belirleyerek bildirmelerinin istendiği, sonrasında tekrar gerçekleştirilen bir toplantı üzerine bu toplantılarda alınan kararlara istinaden teşebbüslerin maliyet ve sefer sayılarına ilişkin bilgilerin gönderilmesinin istendiği, yine fiyat listelerine yönelik çeşitli tarihlerde e-mail gönderimlerinin bulunduğu, bunun dışında davacı şirketin dava dışı Arkas Lojistiğin liste fiyatları üzerinden çalışmayı reddettiğine dair mail içeriğinin bulunduğu ve söz konusu mailin davacı şirkete de gönderildiği, gerek Ege Konteyner Nakliyecileri Derneğinin (Ekonder) kuruluşundan önce ve söz konusu derneğin kuruluşundan sonra davacı şirkete ulaşan mailler ve Whatsapp uygulamasındaki yazışmalar aracılığıyla davacı şirketin fiyat tespiti ve müşterilere yönelik bilgi paylaşımına ilişkin iletişim ağında yıllara sari bir biçimde bulunduğu, bu iletişim ağındaki paylaşımlara katılmak istemediğine ve/veya bu paylaşımları kabul etmediğine dair herhangi bir bilgi ve belgenin ise bulunmadığı, bu haliyle, soruşturma kapsamında elde edilen bilgi paylaşımlarının rekabeti kısıtlayıcı anlaşmanın ve/veya uyumlu eylem birlikteliğinin ortaya konulduğu, davacı şirketin de bu birlikteliğin içerisinde yer aldığı, bu durumda, soruşturma kapsamında davalı idarece etkin ve yeterli düzeyde incelemenin gerçekleştirildiği, elde edilen bilgi, belge ve deliller ışığında tablolara yer verilerek teşebbüsler arasındaki uyumlu eylem birlikteliğinin tüm boyutlarıyla ortaya konulduğu, hal böyle olunca, İzmir merkez ve çevre ilçelerinde yer alan limanlara/limanlardan karayoluyla konteyner taşımacılığı yapan davacı şirketin, fiyat ve müşteri paylaşımı yapılan anlaşmanın bir tarafı olduğu ve söz konusu anlaşmanın da kartel niteliğinde olduğu kanaatine varıldığından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. maddesinin ihlali nedeniyle Rekabet Kanunu'nun 16. maddesinin 3. fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğin 5. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi, ikinci fıkrası ve 7. maddesi uyarınca 2019 yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirinin taktiren %... oranından hesaplanan 91.91 0, 15-TL idari para cezası verilmesine ilişkin işlemde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce verilen 13/10/2022 tarih ve E:2021/2585, K:2022/2165 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52. maddeleri uyarınca işin gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce verilen 13/10/2022 tarih ve E:2021/2585, K:2022/2165 sayılı kararın ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 08/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
TUĞBA SÜRÜCÜ
101135

Üye
ELİF KARAKAŞ
101763

fy