

T.C.

**DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

Esas No : 2008/3289

Karar No : 2013/817

REKABET KURUMU

Tarih : 29.07.2013

Sayı : 4635

Temyiz Eden (Davacı) : Metro Seyahat Taşımacılık Tic. A.Ş.

Vekilleri : Av. Rağsan Sertkaya Daniş, Av. N. Korhan Şengün,
Av. Özlen Erez
Bahariye Cad. Arayıcıbaşı Sokak İpek Apt. No:1017

Kadıköy/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı

Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Meltem Türkoğlu - aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 25/03/2008 günlü, E:2006/2016, K:2008/3354 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mustafa Karabulut

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17/2. maddesi uyarınca davacının duruşma istemi yerinde görülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; davacı şirketin de aralarında bulunduğu teşebbüslerin anlaşarak fiyat tespit etmek suretiyle Kastamonu merkezli şehirlerarası yolcu taşımacılığı pazarında 4054 sayılı Kanun'u ihlâl ettikleri iddiası üzerine yapılan soruşturma sonucu, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca idari para cezası ile cezalandırılmalarına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 09/02/2006 günlü, 06-11/143-33 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi 25/03/2008 günlü, E:2006/2016, K:2008/3354 sayılı kararıyla; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun hükümlerinden bahisle, olayda, şikâyet dilekçelerinde, Kastamonu merkezli olarak şehirlerarası yolcu taşımacılığı yapan firmaların önce normal olmayan bir fiyat rekabetine girerek, 13.500.000-TL. olan Kastamonu-Ankara arası yolcu taşıma fiyatını 5.000.000- TL'ye indirdikleri, yaklaşık 15 gün sonra ise firmalar arasında yapılan anlaşma sonucu söz konusu hatta fiyatın tüm firmalarca 18.000.000- TL.'ye yükseltildiği, Kastamonu-İstanbul hattında ise 15.000.000- TL. olan fiyatın artış sonucunda 30.000.000 TL. olarak belirlendiği iddiası üzerine yapılan soruşturma sonucu; ilgili ürün pazarının "otobüs ile şehirlerarası yolcu taşıma hizmetleri" pazarı olarak, ilgili coğrafi pazarın ise "Kastamonu merkezli karayolu yolcu taşıma hatları" olarak tespit edildiği, önaraştırma ve soruşturma dönemlerinde teşebbüslerde yerinde inceleme esnasında 01/06/2004, 05/06/2004, 24/12/2004 tarihli ortak

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/3289

Karar No : 2013/817



fiyat tarifelerinin bulunduğu, 04/08/2005 tarihlerinde yapılan yerinde incelemelerde, haklarında soruşturma açılan teşebbüslerin, 2005 yaz mevsimi için yapıldığı anlaşılan ve üzerinde herhangi bir tarih olmamakla birlikte Temmuz-Ağustos 2005 dönemine ait olduğu düşünülen yeni bir ortak fiyat listesi daha belirlediklerinin tespit edildiği, Haziran 2004 döneminde üç ayrı ortak fiyat listesi tespit edilmiş olmakla birlikte teşebbüslerin bunlardan 05/06/2004 tarihinden itibaren geçerli olan listeye uyduklarının tespit edildiği, elde bulunan Haziran 2004 listelerinin oluşturulmasına Kastamonu'da faaliyet gösteren tüm teşebbüsler katılmamakla birlikte 01/06/2004 tarihli fiyat listesinde Metro Seyahat, Soner Turizm, Özlem Seyahat, Kastamonu Özen, Ünal Turizm ve Kastamonu Güven'in imza ve kaşeleri ile Huzur Otobüs İşletmesinin imzalanmamış kaşesinin bulunduğu, teşebbüslerden temin edilen yolcu listelerinde az sayıda teşebbüs tarafından uygulanan bu tarifenin kısa bir süre içerisinde (1-5 Haziran 2004 arasında) iki defa değiştirildiği, 05/06/2004 tarihli iki listeden birinde Özlem Seyahat, Metro Seyahat, Soner Turizm, Ünal Turizm ve Kastamonu Güven Firmalarının imzalanmış kaşelerinin bulunduğu; incelenen yolcu listelerinden bu fiyat listesine de az sayıda teşebbüsün uyduğu, 05/06/2004 tarihli diğer fiyat listesinin Metro Seyahat, Özlem Seyahat, Ünal Turizm ve Kastamonu Güven otobüs İşletmeleri tarafından kaşelenip imzalandığı, talebin yükselme gösterdiği tatil ve yılbaşı tarihlerine yakın bir dönemde 24/12/2004 tarihinde Kastamonu ilinde şehirlerarası yolcu taşıma hizmetleri sunan tüm teşebbüslerin katılımıyla eski tarife tarihlerinden yaklaşık yedi ay sonra yeni bir ortak tarife tespit edildiği, bu tarife ile bilet fiyatlarının Kastamonu-İstanbul için 25 TL'den 30 TL'ye (+%20); Kastamonu-Ankara için 15 TL'den 20 TL'ye (+%33); Kastamonu-İzmir için 35 TL'den 40 TL'ye (+%14.2); Kastamonu-Konya için de 30 TL'den 35 TL'ye yükseltildiği, bu dönemde Kastamonu-Samsun hattında zam yapılmamasına karar verildiği, haklarında soruşturma yürütülen teşebbüslerin, önaraştırma dönemini takip eden dönemde kısa bir süre için Mart-Nisan 2005 döneminde ortak liste fiyatlarından uzaklaştıkları ve birbirlerinden bağımsız fiyat tarifeleri uyguladıkları, ancak talebin yükseldiği yaz mevsiminin başlaması ile ilgili teşebbüslerin tekrar ortak tarife belirlediği, bu defa fiyat listelerinin taraflarca imzalandığı, yeni listede Kastamonu-İstanbul/Ankara ve Konya hattı fiyatları aynı kalırken Kastamonu-Samsun 20 TL'den 22 TL'ye (+%10); Kastamonu-İzmir 40 TL'den 45 TL'ye (+%12.5) yükseltildiği, firmaların yaptıkları anlaşmalarla zarar etmenin önüne geçmekten ziyade tekel kârları elde etmek maksadıyla bu tür uygulamalar içerisine girdiklerinin tespit edildiği, yapılan anlaşmanın fiyat anlaşması olması sebebiyle Kanun'un 5. maddesinde belirlenen muafiyet koşullarını da sağlamadığı gerekçesiyle, aralarında davacının da bulunduğu teşebbüslerin Kastamonu merkezli şehirlerarası otobüs ile yolcu taşımacılığı pazarında birlikte fiyat tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiklerine, ilgili teşebbüslerin Kastamonu coğrafi pazarında 2004 yılında oluşan yıllık gayri safi gelirleri dikkate alınarak, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası ve (2006/1 sayılı Tebliğ uyarınca 6.368 TL'den az olmamak üzere taktiren %3 oranında olmak üzere) cezalandırılmasına karar verilerek, davacıya 55.703,00 TL para cezası verilmesine karar verildiğinin anlaşıldığı, bu durumda, yerinde incelemeler esnasında elde edilen belgelerden, davacı teşebbüsün de aralarında bulunduğu otobüs firmalarının, Kastamonu merkezli şehirlerarası otobüs ile yolcu taşımacılığı pazarında 01/06/2004, 05/06/2004, 24/12/2004 tarihli ortak fiyat tarifeleri yaptıkları, davacı teşebbüsün söz konusu fiyat listelerinde imza ve kaşelerinin yer aldığı, ayrıca soruşturma süreci içerisinde aynı teşebbüslerin talebin yüksek olduğu 2005 yaz mevsimi için yeni bir ortak fiyat listesi daha oluşturdukları tespit edildiğinden, birbirine rakip teşebbüslerin sunmakta oldukları hizmetin bedellerini ortaklaşa belirlemelerinin ilgili pazarda ortaya çıkabilecek rekabeti engellediği, bu haliyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiği

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2008/3289
Karar No : 2013/817

anlaşıldığından, davacı teşebbüse Kastamonu coğrafi pazarında 2004 yılında oluşan yıllık gayri safi geliri dikkate alınarak, 4054 sayılı Kanununun 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca verilen para cezasında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 25/03/2008 günlü, E:2006/2016, K:2008/3354 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 22,90.-TL harcın istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 11/03/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Kadir
ÖZKAYA

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY

Üye
Fatih
CİHANGİR

