

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Sodexho Restoran Servisleri A.Ş.

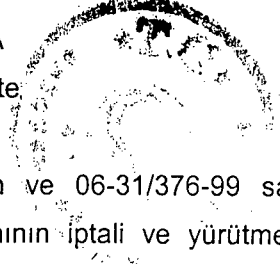
Vekilleri : Av.Dr. Selçuk Soybay - Av.Dr. Celal Erkut

Vişnezade Camii Meydanı Sk. Marmara Apt. No: 4/3 Maçka
Beşiktaş - İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B 3 Blok Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. Dr. Nagehan Özseyhan - Aynı adreste



İstemin Özeti : Rekabet Kurulu'nun 28.04.2006 tarih ve 06-31/376-99 sayılı kararın davacı şirkete idarî para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Cihanşir CENGİZ'in Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı M. Engin ÇAKMAK'ın Düşüncesi : Yönetim Kurulu üyesi olduğu şirket hakkında başlatılan önaraştırma kapsamında şirket merkez ve bölge müdürlüklerinde yapılan yerinde incelemenin engellendiği gerekçesiyle şirket adına kesilen cezaların toplamı üzerinden davacı adına kesilen ceza, şirket bölge müdürlüklerinin ayrı tüzel kişiliklerinin olmaması, olayda yasanın ihlali sonucunu doğuran birden çok fiilin varlığından söz etmek olanaklı ise de; bir kimsenin, bir veya birden çok fiille, ceza kanununun aynı hükmünün veya farklı hükümlerini bir veya birden çok kez ihlal etmesi, dolayısıyla failin birden çok suçtan değil, ama tek bir suçtan sorumlu tutularak cezalandırılacağı şeklinde ifade edilen suçların ictimai ilkesi karşısında, şirket tüzel kişiliği için ayrı, bölge müdürlükleri için ayrı kesilen para cezalarında hukuka uygunluk bulunmadığı, bu nedenle ayrı ayrı kesilen bu para cezalarının toplamı üzerinden davacı adına kesilen para cezasının da yasaya aykırı olduğu gerekçesiyle dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

Dava, Rekabet Kurulu'nun 28.04.2006 tarih ve 06-31/376-99 sayılı kararının davacı şirkete idarî para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 27. maddesinin (a) bendinde, bu Kanun'da yasaklanan faaliyetler ve hukukî işlemler hakkında, başvuru üzerine veya resen inceleme, araştırma ve soruşturma yapmak; bu Kanun'da düzenlenen hükümlerin ihlâl

- T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2006/3092

edildiğinin tespit edilmesi üzerine, bu ihlâllere son verilmesi için gerekli tedbirler alıp bundan sorumlu olanlara idarî para cezaları uygulamak Rekabet Kurulu'nun görevleri arasında sayılmış, anılan Kanun'un " Yerinde İnceleme " başlıklı 15. maddesinde, Kurul'un bu Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirirken, gerekli gördüğü hallerde teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabileceği, bu amaçla teşebbüsler veya teşebbüs birliklerinden belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebileceği, ilgililerin istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlü oldukları öngörülmüştür. Aynı Kanun'un "Para Cezaları " başlıklı 16. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde, Kurul kararı ile bilgi isteme veya yerinde inceleme hallerinde hiç bilgi verilmemesi, eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgi verilmesi halinde teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri ve/ veya bu birliklerin üyelerine para cezası verileceği, 17.maddenin 1.fıkrasının (d) bendinde de, 15'inci madde uyarınca Kurul uzmanlarının yerinde inceleme yapmalarının engellenmesi halinde Kurul'un teşebbüs ve teşebbüs birliklerine kararda belirtilecek tarihten başlamak üzere her gün için süreli para cezası vereceği hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, Rekabet Kurulu, bilgi isteme veya yerinde inceleme hallerinde istenen bilgilerin hiç verilmemesi, eksik, yanlış veya yanıltıcı olarak verilmesi durumunda 16/1-b maddesinde belirtilen tutarda para cezasını, yerinde incelemenin engellenmesi halinde ise engellenmenin sürdüğü her gün için 17/1-d maddesinde belirtilen para cezasını verebilecektir.

Dosyanın incelenmesinden, Rekabet Kurumu'na 20.03.2006 tarihinde intikal eden şikâyet başvurusu üzerine davacı şirketin de aralarında bulunduğu dört ayrı şirket hakkında 14.04.2006 tarih ve 06-27/329-M sayılı ön araştırma kararının alındığı, ön araştırma çerçevesinde 19.04.2006 tarihinde Kurum raportörlerince yerinde inceleme yapmak üzere davacı şirkete gidildiği, ancak şirket genel müdürünce mahkeme kararı olmadan şirket bünyesinde yerinde inceleme yapılmasına izin verilmeyeceği ifade edilerek yerinde incelemenin engellendiği, yine şirketin bölge müdürlüklerinde de yerinde incelemeye izin verilmediği, bu nedenle 4054 sayılı Kanun'un 16/1-b maddesi uyarınca davacıya dava konusu Kurul kararıyla para cezası verildiği anlaşılmaktadır.

Olayda, Kurum raportörlerince davacı şirkete yerinde inceleme amacıyla gidildiği halde şirket yetkililerince yerinde incelemenin engellendiği hususunda ihtilaf bulunmamaktadır. 4054 sayılı Kanun'da yerinde incelemenin engellenmesi fiilinin yaptırımı 17/1-d maddesinde süreli para cezası olarak düzenlenmiştir. Kanun'un 16/1-b maddesinde öngörülen para cezasının ise, yerinde incelemenin fiilen yapılabilmesi durumunda inceleme sürerken istenilen bilgilerin verilmemesi, eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgi verilmesi hallerinde verilebileceği öngörülmüştür.

Bu durumda, dava konusu olayda davacı şirket nezdinde yerinde incelemenin engellenmesi nedeniyle incelemenin hiç başlamadığı sabit olduğundan, davacının Kurul kararıyla Kanun'un 17/1-d maddesi yerine 16/1-b maddesi uyarınca cezalandırılmasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2006/3092

Açıklanan nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 28.04.2006 tarih ve 06-31/376-99 sayılı kararının davacıya ilişkin kısmının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına, 11.10.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z.Ayla	Orhun	Suna	Zümrüt
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	YET	TÜRKOĞLU	ÖDEN

DŞ/02.11.2006

