

T.C.
ANKARA

5. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/2453

KARAR NO : 2022/2352

DAVACI : DENGECZA DEPOSU T CARET ANON M RKET

VEKİLLER : AV. F GEN ERTEK N

AV. ABDURRAHMAN VEL AH N

Merkezefendi Mah. Mevlana Cad. Tercüman Sitesi A-6 Blok
Daire:13 Cevizliba Zeytinburnu/ STANBUL

DAVALI : REKABET KURUMU BA KANLI I/ANKARA

VEKİL : AV. HALİL BRAHİM ALPEREN -Aynı yerde-

DAVANIN ÖZETİ :Eczadepoculu alanında faaliyet gösteren davacı irket tarafından; Allergan laçları Ticaret A. . hakkında yapılan ikayet ba vurusu neticesinde 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca ikayetin reddine ve soru turma açılmamasına yönelik tesis olunan 25.02.2021 tarih ve 21-10/129-54 sayılı Rekabet Kurulu kararının; hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu Kurul kararının hukuka uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 5. dare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek i in gere i görü lüdü:

2577 Sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin yollamada bulundu u Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmı , 311. maddesinde ise, feragatın, kesin hüküm gibi hukuki sonuç do uraca ı hükme ba lanmı tır.

03.09.2022 tarih ve 31942 sayılı Resmi gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 15/1. maddesinde, "Danı tayda ilk derecede veya duru malı olarak temyiz yoluyla görülen dava ve i lerde, idari ve vergi dava daireleri kurulları ile dava dairelerinde, bölge idare, idare ve vergi mahkemelerinde birinci savunma dilekçesi süresinin bitimine kadar anla mazlı ın feragat, kabul, davanın konusuz kalması ya da herhangi bir nedenle ortadan kalkması veya bu nedenlerle davanın reddine karar verilmesi durumunda bu Tarifede yazılı ücretin yarısına, di er durumlarda tamamına hükmedilir." düzenlemesi yer almaktadır.

Olayda, davacı irket vekili tarafından sunulan 22.11.2022 tarihli dilekçe ile davadan feragat edildi ini bildirdi i görülmekle, davalı idarece birinci savunma dilekçesi Mahkememize sunulduktan ve birinci savunma dilekçesi süresini bitiminden sonra davanın feragat nedeniyle konusuz kaldı ı anla ılmı olup, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen maktu vekalet ücretinin tamamı oranında davalı idare lehine avukatlık ücretine hükmedilmesi gerekti i sonucuna varılmı tır.

Karar sonucu:

Açıklanan nedenlerle;

1-)Davacı irket vekili tarafından sunulan ve 22.11.2022 tarihinde Mahkememiz

T.C.
ANKARA

5. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/2453

KARAR NO : 2022/2352

kayıtlarına giren aynı tarihli dilekçe ile davadan feragat edildi i bildirildi inden, **feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı ma,**

2-)A a ıda ayrıntılı dökümü yapılan 152,33-TL yargılama giderinin davacı irket üzerinde bırakılmasına,

3-)Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 15. maddesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL avukatlık ücretinin davacı irketten alınarak davalı idareye verilmesine,

4-)492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi uyarınca pe in alınan 59,30-TL karar harcından, 39,53-TLnin mahsubu sonucu kalan 19,77-TL harcın ve artan posta ücretinin istek halinde, istemde bulunulmaması durumunda ise karar kesinle tikten sonra davacı irkete iadesine,

5-)Kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere, 22/11/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
OSMAN ÇOLAK
101833

Üye
NURETT N Ç T L
191847

Üye
ALPER GÜR SOY
216741

<u>YARGILAMA G DERLER</u>		:
Ba vurma Harcı :	59,30 TL	
Karar Harcı :	39,53 TL	
Vekalet Harcı :	8,50 TL	
Posta Gideri :	45,00 TL	
TOPLAM :	152,33 TL	