

T.C.
ANKARA

13. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/2269

KARAR NO : 2021/2325

DAVACI : TÜRK TELEKOMÜN KASYON ANON M İRKET

VEKİLLER : AV. ONUR SÜRME N - AV. ELMAS REM ME E

Türk Telekomünikasyon A. . Genel Müdürlü ü Acıbadem Cad. No:150
Acıbadem Hizmet Binası K:8 Acıbadem - Üsküdar / STANBUL

DAVALI : REKABET KURUMU BA KANLI I / ANKARA

VEKİL : AV. TÜREM ÇAYCI

Aynı adreste

DAVANIN ÖZETİ : Davacı İirket tarafından, hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında yürütölmekte olan soru turma nedeniyle anılan Kanunun 44. maddesinin 2. fıkrası ile Dosyaya Giriş Haklarının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin 2010/3 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği hükümleri uyarınca dosyaya giriş talep formunda belirtilen delillerin tarafına tebliğ edilmesi veya kurum bünyesinde belirlenen yer ve tarihte incelenmesi istemiyle yapılan başvurunun, 68 belge numaralı Hukuk Müavirli görüş yazısına, 159 belge numaralı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu cevap yazısına ve 162, 164, 167 belge numaralı, teebbüslerin 2015-2018 yıllarına İlişkin kampanyalarındaki perakende fiyatlarına İrişim talepleri yönünden reddine İlişkin tesis edilen Rekabet Kurulunun 18.06.2020 tarihli ve 20-29/371-167 sayılı kararının; dosyaya giriş talebinin kanundan doğan bir hak olduğu, kendisi hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil niteliğinde bulunan belgelere İrişiminin sağlanması gerektiği, elde edilen tüm bilgi ve belgelere İrişimin mümkün olması gerektiği, ilgili belgelere İrişimin açılmasının savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından büyük önem arz ettiği, teebbüslerin 2015-2018 yıllarına İlişkin kampanyalarındaki perakende fiyatların güncellenmesini İyitirdiği ve kamuya açıklanmış bilgiler olduğundan ticari sır niteliğİne haiz olmadığı, dolayısıyla hukuka ve mevzuata aykırı olduğu İleri sürölerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Tarafların soru turma kapsamında kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği, ancak kurum içi yazımların ve başvuruların teebbüs, teebbüs birliğı ve kişilere İlişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakların bu kapsamda yer almadığı, kurum içi yazımlara İrişimin tamamen engellenmediği, aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliğİnde bulunan kurum içi yazımların kurum nezdinde incelenebileceği, 159 belge numaralı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun cevabi yazısının anılan kurum tarafından gizli tutulması kaydıyla kurumlarına gönderildiği, gizlilik artını taşıyan bilgileri ifa etmeme yükümlölüklerinin bulunduğu, 68 belge numaralı yazının Hukuk Müavirliğİnin görüş yazısı olduğu ve davacı İrketi aklayıcı veya suçlayıcı delil niteliğİnde bulunmayan kurum içi yazımla niteliğİnde olduğu, 162, 164 ve 167 belge numaralı yazıların ise teebbüslerin 2015-2018 yıllarına İlişkin kampanyalarındaki perakende fiyatlara İlişkin olduğu ve tamamının ticari sır niteliğİnde olduğu, dosyaya İrişim talebinin mevzuatın İzin verdiği ölçüde karılandırlı belirtilerek davanın reddi gerektiğİ savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 13. dade Mahkemesince, duruma için önceden belirlenen 14.12.2021 günü saat 14:10'da davacı Türk Telekomünikasyon Anonim İrketi vekili Av. Onur Sürmen ile davalı İdare vekili Av. Türem Çaycı'nın geldiğİ görölerek açılan duru mada, taraflara usulüne göre söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duru maya son verilerek dava dosyası incelendikten sonra İrişim gereğİ

T.C.
ANKARA

13. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/2269

KARAR NO : 2021/2325

görü üldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 40. maddesinde; "Kurul, resen veya kendisine intikal eden ba vurular üzerine do rudan soru turma açılmasına ya da soru turma açılmasına gerek olup olmadı unun tespiti için önara tırma yapılmasına karar verir. Önara tırma yapılmasına karar verildi i takdirde Kurul Ba kanı, meslek personeli uzmanlardan bir ya da birkaçını raportör olarak görevlendirir. Önara tırma yapmakla görevlendirilen raportör 30 gün içinde elde etti i bilgileri, her türlü delilleri ve konu hakkındaki görü lerini Kurula yazılı olarak bildirir." kuralına, 41. maddesinde; "Önara tırma raporunun Kurula teslimini takip eden 10 gün içinde, Kurul elde edilmi olan bilgileri de erlendirerek karar vermek üzere toplanır ve soru turma açılmasına veya açılmamasına karar verir." kuralına, 42. maddesinde; "Kurulun, ihbar veya ikayet ba vurularında ileri sürülen iddiaları ciddi ve yeterli bulması durumunda, ihbar veya ikayet edenlere ileri sürülen iddiaların ciddi bulundu u ve ara tırmaya ba landı ı yazılı olarak bildirilir. Kurulun, gerek ba vuruları açıkca reddetmesi, gerekse süresi içinde bildirimde bulunmayarak reddetmi sayılması durumlarında, do rudan ya da dolaylı menfaati oldu unu belgeleyen herkes Kurulun red kararına kar ı yargı yoluna ba vurabilir." kuralına, 43. maddesinde; "Soru turma yapılmasına karar verildi i takdirde Kurul ilgili daire ba kanının gözetiminde soru turmayı yürütecek raportör veya raportörleri belirler. Soru turma en geç 6 ay içinde tamamlanır. Gerekli görüldü ü hallerde bir defaya mahsus olmak üzere Kurul tarafından 6 aya kadar ek süre verilebilir. Kurul, ba lattı ı soru turmaları, soru turmaya ba lanması kararının verildi i tarihten itibaren 15 gün içinde ilgili taraflara bildirir ve tarafların ilk yazılı savunmalarını 30 gün içinde göndermelerini ister. Taraflara tanınan ilk yazılı cevap süresinin ba layabilmesi için Kurulun bu bildirim yazısı ile birlikte, iddiaların türü ve niteli i hakkında yeterli bilgiyi ilgili taraflara göndermesi gerekir." kuralına, 44. maddesinde; "Haklarında soru turmaya ba landı ı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmi her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmi olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir. Kurul, tarafları bilgilendirmedi i ve savunma hakkı vermedi i konuları kararlarına dayanak yapamaz" kurallarına yer verilmi tir.

Öte yandan; 2010/3 tebli nolu Dosyaya Giri Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına li kin Tebli in, "Dosyaya giri hakkı kapsamındaki bilgi ve belgeler" ba lıklı 6. maddesinde; "Taraflar, dosyaya giri hakkı kapsamında, Kurum içi yazı malar ve ba ka te ebbüs, te ebbüs birli i ve ki ilere ili kin ticari sır ve di er gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmi her türlü evraka ve elde edilmi olan her türlü delile eri ebilir." düzenlemesine, "Kurum çi Yazı malar" ba lıklı 7. maddesinde; "Kurum içi yazı malar, Kurulun aldı ı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı i lem niteli inde olan birimler arası yazı malar dır. Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif birli i Yapılmasına Dair Yönetmeli in 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun di er kamu kurumları, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu ları veya özel sektör gerçek ve tüzel ki ileri gibi bilgisine ba vurulanlarla yaptı ı yazı malar da iç yazı ma olarak kabul edilir." düzenlemesine, "Dosyaya Giri Hakkının Kullanılabilece i Süre" ba lıklı 8. maddesinde; "Haklarında soru turmaya ba landı ı bildirilen taraflar, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmi her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmi olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir. Soru turmanın sa lıklı ve güvenli bir ekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla, soru turma raporunun tebli edilmesinden önceki dönemdeki dosyaya giri talepleri, somut olayın özelli i dikkate alınarak, hukuki gerekçeleri açıklanmak suretiyle ertelenebilir. Erteleme durumunda, dosyaya giri talebi soru turma raporunun tebli edilmesinden itibaren makul bir süre içinde kar ılanır. Taraflar nihai olarak, son yazılı savunma sürelerinin dolmasına kadar dosyaya giri talebinde bulunabilirler." düzenlemesine, "Dosyaya giri

T.C.
ANKARA

13. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/2269

KARAR NO : 2021/2325

taleplerinin de erlendirilmesi" ba lıklı 9. maddesinde; "(1) Dosyaya giri talepleri soru turma heyeti tarafından de erlendirilir. Talebin kabul edilmesi halinde, dosyaya giri yöntemi, zamanı ve dosyaya giri e ili kin di er hususlar yazılı olarak talep sahibine bildirilir. (2) Soru turma heyeti talebin uygun olmadığı kanaatine varırsa, talebe ili kin karar Kurul tarafından verilir. Dosyaya giri talebinin reddedilmesi halinde gerekçesi talepte bulunana bildirilir." düzenlemesine, "Dosyaya giri hakkının kullanılması" ba lıklı 10. maddesinde; "(1) Dosyaya giri hakkı, ilgilinin talebi de dikkate alınarak; dosya mevcudunda bulunan ve eri ime açılan evrakın fotokopi yolu ile ço altılmı nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi ya da gönderilmesi suretiyle kullanılabilir. (2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif birli i Yapılmasına Dair Yönetmeli in 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile **aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteli i bulunan di er kurum içi yazı malar, Kurum merkezinde incelenebilir.** (3) Dosyaya giri hakkı kapsamında taraflara verilecek belgelerin niteli i ve sayfa sayısı tutanakla veya taraflara gönderilecek yazıyla kayıt altına alınır. (4) Dosyaya giri hakkı kapsamında sa lanan bilgi ve belgeler için talep sahibinden, eri imin gerektirdi i maliyet tutarı kadar bir ücret talep edilebilir." düzenlemesine, "Genel esaslar" ba lıklı 12. maddesinde; "(1) Ticari sır; te ebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, ba ta rakipleri olmak üzere üçüncü ki ilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili te ebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belgedir. (2) Olayın ve te ebbüsün özelliklerine göre, te ebbüslerin iç kurulu yapısı ve organizasyonu, malî, iktisadî, kredi ve nakit durumu, ara tırma ve geli tirme çalı maları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ili kin teknik bilgiler, **fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri** ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci mü teri potansiyeli ve a ları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme ba lantıları gibi bilgi ve belgeler **ticari sır olarak kabul edilebilir.** (3) Açıklanması halinde ilgili te ebbüs veya rakiplerinin zarar görme ihtimali bulunsu bile, rekabet hukuku mevzuatının ihlali niteli inde olan sözleşme, anla ma, uzla ma ve eylemlere ili kin bilgi ve belgeler ticari sır sayılmaz. (4) **Yayımlanan, kamuya açıklanan ya da resmi sicil veya bilançolar ile faaliyet raporlarında yer alan bilgiler ile üzerinden be yıl veya daha fazla zaman geçmesi gibi sebeplerle artık ticari önemini kaybetmi bilgiler ticari sır olarak de erlendirilmeyebilir.**" düzenlemesine, "Te ebbüslerin ticari sır beyanında bulunmaları" ba lıklı 13. maddesinde; "(1) Kurum kayıtlarına giren bilgi ve belgelerin ticari sır içerip içermediklerinin belirlenmesi ve bu durumun gerekçelendirilmesi, esas olarak sır sahibi te ebbüslerin sorumlulu undadır. (2) Te ebbüsler, gizlilik taleplerinde; a) Ticari sır içeren bilgi ve belgelerin neler oldu unu, b) Bu bilgi ve belgelerin ticari sır niteli ini açıklayan gerekçelerini, c) Belgelerin ticari sır ta tımayan hallerini yazılı olarak Kuruma bildirirler. (3) Kanununun 15 inci maddesi çerçevesinde gerçekte tirilen yerinde incelemelerde te ebbüslerden sureti alınan bilgi ve belgelere ili kin ticari sır de erlendirmesi, görevli meslek personelince belirlenen süre içerisinde, te ebbüsler tarafından Kuruma gönderilir. (4) Kurum gerek gördü ünde, süre tanımak suretiyle, te ebbüslerden gizlilik taleplerine ili kin olarak ayrıntılı açıklama isteyebilir. (5) Gizlilik talebinde bulunan te ebbüsler, ilgili belgelerde yer alan ticari sırları ayrı ayrı belirtir. Haklarında gizlilik talep edilen belgelerin tümünün ticari sır niteli inde oldu u yönündeki beyanlar kabul edilmez. (6) Te ebbüsler yalnızca kendilerinden elde edilen ve kendileriyle ilgili ticari sırlar bakımından gizlilik talebinde bulunabilirler." düzenlemesine yer verilmi tir.

Öte yandan; Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ile Rekabet Kurumu Arasındaki birli i Protokolünün "Bilgi Aktarımı" ba lıklı 6. maddesinde; "(1) Taraflar, kendi mevzuatlarını uygulamak üzere yürüttükleri bir denetim, inceleme, ara tırma ya da soru turma kapsamında gerekli olan ve di er tarafta bulunabilecek bilgi ve belgeleri di er taraftan isteyebilirler. (2) Taraflar, yürütülmekte olan denetim, inceleme, ara tırma ya da soru turmanın gizlili i ve ticari sırların korunması hususlarını gözetmek kaydıyla, istenilen bilgi ve belgeleri en kısa sürede di er tarafa iletirler. (3) İletmecisi/ hizmet sağlayıcısı ve te ebbüslere ait ticari sırlar ba ta olmak üzere, bilgi aktaran tarafın gizli oldu unu belirtti i bilgiler, di er tarafça da gizli olarak de erlendirilir ve söz konusu bilgiler sadece talep edildikleri amaçla

T.C.
ANKARA

13. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/2269

KARAR NO : 2021/2325

sınırlı olarak kullanılır." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı irket hakkında Rekabet Kurulunun 28.02.2019 tarih ve 19-10/112-M sayılı kararı uyarınca 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 6. maddesinin ihlal edilip edilmedi inin tespitine yönelik olarak aynı Kanunun 41. maddesi uyarınca yürütülen soru turma kapsamında davacı irket tarafından Rekabet Kurumuna yapılan 04.06.2020 tarihli ve 5259 sayılı ba vuru ile, 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giri Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına li kin Tebli uyarınca; gizlilik talebi bulunmayan ikâyet ba vuruları (Belge- 1, 5, 10, 32, 80), Rekabet Kurumu Hukuk Mü avirli i görü ü (Belge-668), Vodafone Net tarafından Kuruma sunulan cevap yazısının ekinde yer alan CD'nin kopyası (Belge-119),BTK görü leri ve cevap yazısı (Belge-4, 12, 16, 20, 31, 34, 41, 159), Te ebbüslerin 2015-2018 yıllarına ili kin kampanyalarındaki perakende fiyatlarına (Belge-162, 164, 167) eri im talebinde bulunuldu u, davacı irketin bu ba vurusu üzerine Rekabet Kurulunun 18.06.2020 tarihli ve 20-29/371-167 sayılı kararıyla; kurum içi yazı ma niteli i ta ryan ve aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteli i olmayan Hukuk Mü avirli i görü üne eri im talebinin reddine, Vodafone Net tarafından Kuruma sunulan cevap yazısının ekinde yer alan CD'nin kopyasına eri im talebinin, ticari sır/gizli bilgi içermesi ve gizlilik talebine konu olması nedeniyle reddine, kurum içi yazı ma niteli i ta ryan Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu cevap yazılarından Belge 159'a eri im talebinin gizlilik talebine konu olması nedeniyle reddine, kurum içi yazı ma niteli inde olan di er Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu görü ve cevap yazılarının te ebbüsle ilgili kısımlarının ticari sır ve gizli bilgilerden arındırılarak Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan, ancak not alınabilecek ekilde incelenmek üzere eri ime açılmasına, tamamı ticari sırlardan olu an te ebbüslerin 2015-2018 yıllarına ili kin kampanyalarındaki perakende fiyatlarına eri im talebinin reddine karar verilmesi üzerine, davacı irket tarafından, anılan kararın 68 belge numaralı Hukuk Mü avirli i görü yazısına, 159 belge numaralı Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu cevap yazısına ve 162, 164, 167 belge numaralı, te ebbüslerin 2015-2018 yıllarına ili kin kampanyalarındaki perakende fiyatlarına eri im taleplerinin reddine ili kin kısmının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin incelenmesinden, tarafların kendileri hakkında düzenlenen bilgi ve belgelere eri iminin mümkün kılındı ı, ancak Tebli de dosyaya giri hakkı kapsamının istisnalarının da düzenlenmi bulundu u, söz konusu düzenlemeye göre, te ebbüslerin soru turma kapsamında kendileri ile ilgili düzenlenmi bilgi ve belgeleri isteme hakları bulunmakla birlikte, bu bilgi ve belgelere eri imin yine mevzuat hükümlerinin izin verdi i ölçüde gerçekte tirilece i, nitekim kurum içi yazı maların ve ba ka te ebbüs, te ebbüs birli i ve ki ilere ili kin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda yer almadı ının düzenlendi i, dolayısıyla ki i ve kurulu ların kendileri hakkında açılan soru turmalar ile ilgili bilgi ve belgeleri isteme haklarının bulundu u tartı masız olmakla birlikte, bu bilgi ve belgelerin ancak mevzuat hükümlerinin izin verdi i ölçüde bu ki ilere verilebilece i ancak davacı irket hakkında davalı idarece tarafların bilgilendirilmedi i ve savunma hakkı tanınmadı ı konuların, kararlarına dayanak yapılamayaca ını düzenleyen mevzuat hükmü gere ince davacıyı bilgilendirmedi i hususları kararına esas alamayaca ı açıktır.

Uyu mazlık konusu olayda; davacı irket tarafından eri imine açılması istenilen 159 belge numaralı Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu yazısında, yazı ekinde gönderilen ve 17.07.2018 tarihli ve 2018/ K-SDD/217 sayılı Kurul kararına esas te kil eden nceleme Raporu kapsamındaki bilgilerin, Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu ile Rekabet Kurumu Arasındaki birli i Protokolünün "Bilgi Aktarımı" ba lıklı 6. maddesinin 3. fıkrası uyarınca gizli tutulması kaydıyla davalı Rekabet Kurumu Ba kanlı na gönderildi i, **kurum içi yazı ma niteli inde olan ve gizlilik talebi içeren bu yazının davalı idarece davacı irketin eri imine açılmadı ı**, di er Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu görü ve cevap yazılarının ise te ebbüsle ilgili kısımlarının ticari sır ve gizli bilgilerden arındırılarak Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan, ancak not alınabilecek ekilde incelenmek üzere eri ime açılmasına karar verildi i, 68 belge numaralı ve 12.02.2019 tarihli Rekabet

T.C.
ANKARA

13. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/2269

KARAR NO : 2021/2325

Kurumu Hukuk Mü avirli i yazısının ise, II. Denetim ve Uygulama Dairesi Ba kanlı nca davacı irket hakkında yürütülen ön ara tırmaya ili kin olarak Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumunca idari para cezası uygulanan bir konuda kurul tarafından soru turma açılıp açılmayaca ı ve idari para cezası verilip verilemeyece ine ili kin görü istenilmesi üzerine düzenlenen, **aklayıcı ya da suçlayıcı nitelikte bulunmayan kurum içi görü yazısı niteli inde oldu u**, davacı irket tarafından eri imine açılması istenilen 164 belge numaralı TTNET A. . Yazısında, yazıda sunulan bilgilerin kamuya veya üçüncü ki ilere açıklanması halinde irketin ciddi zarar görebilece inin, söz konusu bilgilerin irketin faaliyet alanı ile ilgili gizli bilgi niteli inde ticari sır oldu unun, bu sebeple gizli tutulmasının istenildi i, 162, 164, 167 belge numaralı, te ebbüslerin 2015-2018 yıllarına ili kin kampanyalarındaki perakende fiyatlarına ili kin bilgilerin **ilgili te ebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili fiyatlandırma politikaları ve pazarlama taktiklerine ili kin olup, ilgili mevzuat uyarınca ticari sır olarak kabul edilebilece i** anla ıldı ından, davacı irketin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giri Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına li kin Tebli uyarınca, dosyaya giri talep formunda belirtilen delillerin tarafına tebli edilmesi veya kurum bünyesinde belirlenen yer ve tarihte incelenmesi istemiyle yapılan ba vurunun, 68 belge numaralı Hukuk Mü avirli i görü yazısına, 159 belge numaralı Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu cevap yazısına ve 162, 164, 167 belge numaralı, te ebbüslerin 2015-2018 yıllarına ili kin kampanyalarındaki perakende fiyatlarına eri im talepleri yönünden reddine ili kin tesis edilen Rekabet Kurulunun 18.06.2020 tarihli ve 20-29/371-167 sayılı kararında hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **davanın reddine**, a a ıda dökümü yapılan 434,30-TL yargılama giderinin davacı irket üzerinde bırakılmasına, kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler belirlenen 3.890,00 TL vekalet ücretinin ve 8,50 TL vekalet harcının davacı irketten alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinle mesinden sonra resen davacı irkete iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık** olmak üzere, 22/12/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
YUSUF ÖZDEM R
37775

Üye
FATMA ELMAKASTA
ERENO LU
191882

Üye
D LEK KARA KAFTAR
182266

YARGILAMA G DERLER (DAVACI) :

Ba vurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Y.D. Harcı :	89,60 TL
Y.D. tiraz Harcı:	162,10 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	66,00 TL
TOPLAM :	434,30 TL