

T.C.
ANKARA
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2021/2453

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : EXPEDİTORS İnternational Taşımacılık ve Ticaret
Anonim Şirketi

VEKİLİ : Av. Şenol Çilek
-UETS[16983-89365-96416]

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu Başkanlığı / ANKARA

VEKİLİ : Av. Mehmet Ali Erkan (Aynı Adreste)

İSTEMİN ÖZETİ : Uluslararası taşıma sektöründe faaliyet gösteren davacı tarafından, Rekabet Kurulu'nun 24.07.2020 tarihli ve 20-35/460-M sayılı kararı uyarınca yürütülen soruşturma kapsamında Türk Hava Yolları A.O. tarafından verilen taahhüdün kabul edilerek soruşturmanın sonlandırılmasına ve Rekabet Kurulu'nun Havaalanları Yer Hizmetleri A.Ş., MNG Havayolları ve Taşımacılık A.Ş. ve S Sistem Lojistik Hizmetleri A.Ş. Hakkında aldığı 05.11.2020 tarih ve 20-48/655-287 sayılı, 10.12.2020 tarih ve 20-53/746-334 sayılı ve 10.12.2020 tarih ve 20-53/751-335 sayılı kararlarında geçen "... yazıyla sunduğu taahhüdün, rekabet sorunlarını gidermesi nedeniyle kabulüne...." ifadesinin "... yazıyla sunduğu taahhüdün, sadece Ankara Esenboğa Havalimanında geçerli olacak şekilde ve taahhüde konu ücret tarifesi kaleminin %50 oranında indirimle uygulanması halinde de rekabet sorunlarını gidermesi nedeniyle kabulüne..." şeklinde değiştirilmesine dair Rekabet Kurulu'nun 11.03.2021 tarihli ve 21-13/169-73 sayılı kararının, Türk Hava Yolları A.O. yönünden ihlalin devam ettiği ve bu haliyle soruşturmaya devam edilmesi gerekirken diğer taahhütlerin de hukuka aykırı olarak daraltılarak soruşturmanın kapatılmasının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

05.07.2012 günlü Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanun'un 57. maddesi ile değiştirilen **2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında**; " *Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez. "* hükmü öngörülmüştür.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 15/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan
NURTEN ÇOLAKOĞLU
33590

Üye
ÖZNR GÜLEÇ
195093

Üye
AYŞEGÜL KIZILHAN
178606