

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı)**

Rekabet Kurumu Başkanlığı

Bilkent Plaza B-3 Blok -Bilkent/ANKARA

**Vekili**

Av. Ayperi **Samantır-Aynı** adreste-

**Karşı Taraf (Davacılar)**

: 1- Milangaz Tic. ve San. A.Ş.

2- Likidgaz Tevzi ve Üretim San.  
ve Tic. A.Ş.

3- Milgaz Tic. ve San. A.Ş.  
(Milangaz LPG Dağıtım Tic.  
ve San. A.Ş.)

**Vekilleri**

: Av. Yaşar Özışık, Av. Fatih Bilgünay  
Şişhane Yokuşu **Demirören Han No:2**  
**Azapkapı/İSTANBUL**

**İstemin Özeti**

: Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin  
29.3.2005 günlü, E:2005/49, K:2005/1733 sayılı kararının **temyizen** incelenerek bozulması  
davalı tarafından istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti**

: Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Gülhan Akyüz'ün Düşüncesi**

: Temyiz isteminin reddi  
ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi**

: Danıştay dava  
daiirelerince verilen kararların temyizen incelenerek **bozulabilmesi** için, 2577 sayılı İdari  
Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması  
gerekmemektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden  
hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce  
verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Dava, davacı şirketin 4054 sayılı **Rekabetin Korunması** Hakkında Kanunun  
4.maddesinin (a) ve (d) bentlerini ihlâl ettiği gerekçesiyle aynı Kanunun 16.maddesi uyarınca  
idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 26.11.1998 tarihli, 93-750-159 sayılı Rekabet  
Kurulu kararının Danıştay Onuncu Dairesince, Kanunun 52. maddesine aykırı olarak kararda

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2005/2249  
Karar No:2008/2335

karşı oyların yer almadığı gerekçesiyle şekil yönünden iptali üzerine, Rekabet Kurumu Başkanının imzaladığı 18.04.2002 tarih ve 000892 sayılı yazı ekinde aynı Kurul kararının karşı oylarıyla birlikte davacıya yeniden tebliğinden sonra aynı tarih ve sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle **açılmıştır.**

Danıştay Onüçüncü Dairesi 29.3.2005 günlü, E:2005/49, K:2005/1733 sayılı kararı ile, uyuşmazlığın, davalı idarenin Onuncu Dairece verilen iptal kararı gereğinin yerine getirilmesi amacıyla tesis edilen bir işlemde doğduğunun anlaşıldığı, bu durumda, iptal davasının hukuki sonuçlarının ve yargı kararı gereğinin yerine getirilmesi usulünün ortaya konulması **gerektiği,** idare hukukunda bir idari işlemin yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden birinden iptaline karar verilmesi durumunda, bu işlem ve doğurduğu sonuçların tesis edildiği andan itibaren hukuk düzeninden kalkacağı, iptal kararı üzerine idarenin, iptal edilen karar yerine usulüne uygun biçimde ve iptal kararında gerekçesi açıklanan hukuka aykırı unsurları gidererek yeni bir işlem tesis etmesi gerektiği, bu durumda, davalı idarece iptal kararı uyarınca yeniden bir karar verilmesi gerektiğinden, daha önce iptal edilen 26.11.1998 tarih ve 93-750-159 sayılı kararın karşı oyları ekleyerek davacıya tebliğ etmesine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

Davalı idare, dava konusu Rekabet Kurulu kararındaki şekil eksikliği tamamlanmak suretiyle kararın tebliğ edildiğini, böylece yargı kararının gereğinin yerine getirildiğini ileri sürerek kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü **Dairesi'nin** 29.3.2005 günlü, E:2005/49, K:2005/1733 sayılı kararının ONANMASINA, 18.12.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

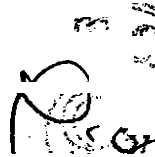
12. Daire Başkanı  
Yücel İrmak

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkılıcı

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Unlü



**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2005/2249  
Karar No:2008/2335

6. Daire Başkan V.  
Banu Dilçin

5. Daire Başkan V.  
Salih Er

12. Daire Üyesi  
Sabriye Köprülü

6. Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

2. Daire Üyesi  
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

8. Daire Üyesi  
Yeniay Kaya

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

2. Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

2. Daire Üyesi  
Ayla Günenç

6. Daire Üyesi  
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

10. Daire Üyesi  
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi  
Atıl Üzélğün

5. Daire Üyesi  
Hayrettin Kadıoğlu

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

11. Daire Üyesi  
Hüseyin Poroy

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Tülin Özdemir

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi  
Mevlüt Çetinkaya

11. Daire Üyesi  
Namık Kemal Ergani

A/D-30.12.2008/5.1.