

T.C.
ANKARA
3. DARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/912

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : 1- Alphabet Inc.
2- Google LLC
3- Google International LLC
4- Google Ireland Limited
5- Google Reklamcılık ve Pazarlama Limited şirketi

VEKİL : Av. Gönenç Gürkaynak -UETS[16289-82077-45614]

KARŞI TARAFA (DAVALI) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
-UETS[35495-15945-49388]

VEKİL : Av. Pelin Erdoğan - Aynı adreste

STEMİN ÖZETİ : Davacı şirketler tarafından, yerel arama hizmetleri ve konaklama fiyatları kararlaştırma hizmeti pazarlarındaki rekabetin bozulmasına yol açmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6.maddesini ihlal ettiği iden bahisle 296.084.899,49-TL idari para cezası uygulanmasına, rakip yerel arama hizmetleri ve rakip konaklama fiyatları kararlaştırma hizmetlerine genel arama sonuç kısmında kendi hizmetlerinden daha dezavantajlı olmayacakları koşulları sağlaması ve beş yıl süre boyunca ve periyodik olarak yılda bir Kuruma rapor sunmasına ilişkin 08/04/2021 tarih ve 21-20/248-105 sayılı Rekabet Kurulu kararının; Google'nin yerel birim gösteriminin ve otel reklamlarını bilgi panellerinde göstermesinin kötüye kullanma teşkil etmediği, bu nedenle sebep unsurunun sakat olduğu, talep edilen tedbirlerin orantısız olduğu, uygulanmaları halinde internet sitelerinin zarar göreceği, idari para cezasına hükmedilmesinin hukuka aykırı olduğu, ceza miktarının hatalı hesaplandığı, bu nedenle konu unsurunun sakat olduğu, kamu yararı taşımadığı, bu nedenle amaç unsurunun sakat olduğu, usulü artların yerine getirilmediği ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 3. dade Mahkemesi'nce, dava dosyası incelendikten sonra yürütmenin durdurulması istemi hakkında gereği görüldü.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun deki 27.maddesinin 2.fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlem uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemi açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemi hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğu belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
ANKARA
3. DARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/912

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen artların birlikte gerçekleşmediğinden, yürütmenin durdurulması isteminin **reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 15/06/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SALİMCAN
38446

Üye
SILA ÖKTEN
207518

Üye
MEHMET AY
251522