

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2006/3797  
Karar No : 2007/4559

Davacılar : 1-Bayram Çelik

2-Adem Çelik

3-Nuh Çelik

4-İdris Çelik

Vekili : Av.Murat Akaslan

Strazburg Cd. Altınhan No:26/20 K:4 Sıhhiye - ANKARA

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent - ANKARA

Istemin Özeti : 01.03.2006 tarih ve 603 sayılı işlemle tebliğ edilen 18.01.2005 tarih ve 05-06/52-21 sayılı Rekabet Kurulu kararının davacılara idarî para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

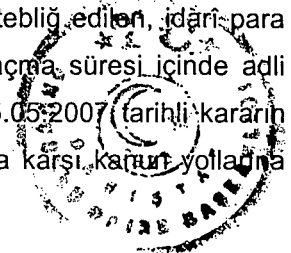
Danıştay Tetkik Hâkimi Betül ÖZYİĞİT'in Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesi uyarınca süresinde açılmayan davanın süre aşımı nedeniyle reddi gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14. maddesi uyarınca Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dava dosyası incelendikten sonra gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde; dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve idare mahkemelerinde altmış gün olduğu belirtilmiş, aynı Kanunun 9. maddesinde ise, çözümlenmesi Danıştayın, idare ve vergi mahkemelerinin görevlerine girdiği halde, adli ve askeri yargı yerlerine açılmış bulunan davaların görev noktasından reddi halinde, bu husustaki kararların kesinleşmesini izleyen günden itibaren otuz gün içinde görevli mahkemede dava açılabileceği, görevsiz yargı merciine başvurma tarihinin, Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine başvurma tarihi olarak kabul edileceği, adli veya askeri yargı yerlerine açılan ve görevsizlik sebebiyle reddedilen davalarda, görevsizlik kararının kesinleşmesinden sonra birinci fıkrada yazılı otuz günlük süre geçirilmiş olsa dahi, idari dava açılması için öngörülen süre henüz dolmamış ise bu süre içinde idari dava açılabileceği hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, davacılara 03.03.2006 tarihinde tebliğ edilen, idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu kararına karşı idari dava açma süresi içinde adli yargı yerinde açılan davanın görevsizlik nedeniyle reddine yönelik 15.05.2007 tarihli kararın kendilerine 07.06.2006 tarihinde tebliğ edildiği, bu görevsizlik kararına karşı kararın yolladına



T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2006/3797  
Karar No : 2007/4559

başvurulmaması üzerine de görevsizlik kararının kesinleştiği 15.06.2006 tarihini izleyen günden itibaren söz konusu Rekabet Kurulu kararına karşı, yukarıda belirtilen Kanun hükümleri uyarınca en geç 17.07.2006 tarihinde görevli İdari Yargı yerinde dava açılabilmesi mümkünken, Danıştay Başkanlığı'na hitaben 24.07.2006 tarihinde kayda giren dilekçe ile açıldığı anlaşılan davada süre aşımı bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanununun 15/1-b maddesi uyarınca süre aşımı nedeniyle incelenme olanağı bulunmayan davanın reddine, 69,80 YTL yargılama giderinin davacıların üzerinde bırakılmasına, artan posta giderinin istemi halinde davacılara iadesine, 23.07.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Orhun	Suna	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	YET	TÜRKOĞLU	KARAKAYA	ÖDEN

Yargılama Giderleri \_\_\_\_\_ :

Toplam Harç : 45,80 YTL

Posta Gideri : 24,00 YTL

TOPLAM 69,80 YTL

