

İtiraz Eden (Davacı) : Petrol İş Sendikası

Vekili : Av.Gökhan Candoğan

Bülten Sokak 4/9 - Kavaklıdere/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekilleri : Av.Ayperi Samantır -aynı adreste-

İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 22.3.2006 günlü, E:2005/9936 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Emin Sınmaz'ın Düşüncesi : İtirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Emin Celalettin Özkan'ın Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüşüldü:

Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş. (TÜPRAŞ)'da mevcut % 51 oranındaki kamu hissesinin blok olarak satışı yoluyla özelleştirilmesine ilişkin ihaleye onay veren Rekabet Kurulunun 21.10.2005 günlü, 05-71/981-270 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 22.3.2006 günlü, E:2005/9936 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Onüçüncü Dairesi, itiraza konu kararla; Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'ndeki % 51 oranındaki kamu payının blok olarak satışına ilişkin 29.4.2005 tarihli ihale şartnamesinin ve yapılan ihaleyi sonuçlandıran 12.9.2005 tarihli ihale komisyonu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davalarda; Dairelerinin yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 7.12.2005 günlü, E:2005/8980 ve E:2005/8007 sayılı kararlara yapılan itiraz üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 2.2.2006 günlü, YD.İtiraz No:2005/864 ve 2005/862 sayılı kararlarıyla, dava konusu 29.4.2005 tarihli ihale şartnamesinin ve yapılan ihaleyi sonuçlandıran 12.9.2005 tarihli ihale komisyonu kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun anılan kararlarıyla, Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'ndeki % 51 oranındaki kamu payının blok olarak satışına ilişkin 29.4.2005 tarihli ihale şartnamesinin ve yapılan ihaleyi sonuçlandıran 12.9.2005 tarihli ihale

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD.İtiraz No: 2006/515

komisyonu kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiğinden, dava konusu yapılan ve Rekabet Kurulunca özelleştirme yoluyla devir işlemine izin veren Rekabet Kurulu kararının artık uygulama olanağı kalmadığı, yürütmenin durdurulması kararının verilebilmesi için 2577 sayılı Kanununun 27. maddesinde aranan şartlardan olan telafisi güç veya imkansız zararların uyuşmazlıkta doğmadığı sonucuna ulaşıldığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir.

Ancak; Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'deki % 51 oranındaki kamu payının blok olarak satışına ilişkin 29.4.2005 tarihli ihale şartnamesi ve yapılan ihaleyi sonuçlandıran 12.9.2005 tarihli ihale komisyonu kararlarına yönelik açılan ve yukarıda bahsi geçen davalarda, Danıştay Onüçüncü Dairesinin, 26.4.2006 günlü, E:2005/8007, K:2006/1971 ve 26.4.2006 günlü, E:2005/8980, K:2006/1973 sayılı kararları, davacının temyiz istemi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 13.7.2006 günlü, E:2006/1047, K:2006/783 ve 13.7.2006 günlü, E:2006/1048, K:2006/784 sayılı kararları ile onanmıştır.

Bu durumda, Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'deki % 51 oranındaki kamu payının blok olarak satışı yoluyla özelleştirilmesine ilişkin ihaleye onay veren Rekabet Kurulunun 21.10.2005 günlü, 05-71/981-270 sayılı kararına yönelik yürütmenin durdurulması isteminin esasının incelenerek karar verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenle, davacı itirazının yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin esası incelenerek yeni bir karar verilmek üzere KABULÜNE, 13.7.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çölaşan

2.Daire Başkan V.
Kamuran Erbuğa

11.Daire Başkanı
Mustafa İhan Dinç

8.Daire Başkan V.
Ayla Alkivılcım

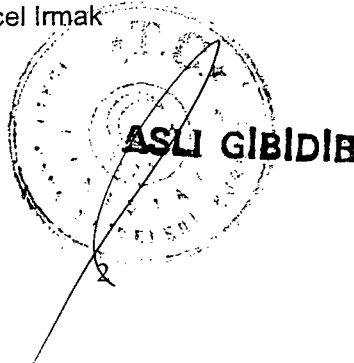
6.Daire Başkanı
Acar Oltulu

5.Daire Başkanı
Turan Falcıoğlu

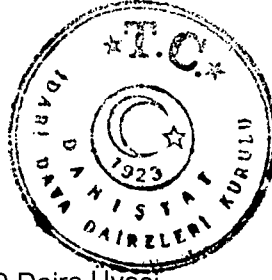
10.Daire Başkanı
Ali Güven

12.Daire Başkanı
Yücel İrmak

6.Daire Üyesi
Bekir Aksoylu



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD.İtiraz No: 2006/515



12.Daire Üyesi
Sabriye Köprülü

10.Daire Üyesi
Mehmet Rıza Ünlüçay

6.Daire Üyesi
Sinan Yörükoğlu

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

10.Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

5.Daire Üyesi
Günay Erden

5.Daire Üyesi
Esen Erol

8.Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek

8.Daire Üyesi
Yeniay Kaya

2.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan

8.Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

2.Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

2.Daire Üyesi
Sıddık Yıldız

12.Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

10.Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

K/Ü