

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2008/3424
Karar No : 2013/884



REKABET KURUMU

Tarih : 18.07.2013
Sayı : 4366

Temyiz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Nuran İnan -aynı adreste-
Karşı Taraf (Davacı) : Ersin Eken
Vekili : Av. İçim Bulgan
Şehit Muhtar Cad. No:47/6 Taksim/İSTANBUL
İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 07/01/2008 günlü, E:2006/2612, K:2008/157 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davalı idare tarafından istenilmektedir.
Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.
Danıştay Tetkik Hakimi : Bülent Küfüdür
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; feribot ile yolcu ve araç taşımacılığı yapan Türkiye Denizcilik İşletmeleri'nin (TDİ), hâkim durumda bulunduğu Eskihisar-Topçular hattındaki teknolojik, finansal ve ticari avantajlardan yararlanarak, rakip teşebbüsleri pazar dışına çıkartmak amacıyla başka bir hizmet piyasası olan Çanakkale Boğazi'ndeki hatlarda maliyetin altında fiyat uygulamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlâl ettiğinden bahisle davacı tarafından yapılan şikâyetin reddine ilişkin 24/01/2006 günlü, 06-03/51-11 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 07/01/2008 günlü, E:2006/2612, K:2008/157 sayılı kararıyla; davacının şikayeti üzerine Rekabet Kurulunca açılan soruşturma sonucu düzenlenen raporda, TDİ'nin son üç yılda (2002-2004) Çanakkale-Eceabat hattında sırasıyla maliyetlerin %27, %30 ve %27 altındaki oranlarda, Gelibolu-Lapseki hattında ise aynı dönemler itibarıyla %30, %28 ve %25 oranlarında maliyetin altında fiyatlar belirlediği, bu iki hattın aynı zamanda TDİ'nin rekabetle karşılaştığı hatlardan ikisi olduğu, buna karşın rekabet ortamının mevcut olmadığı Eskihisar-Topçular hattında ise, belirlenen yüksek fiyatlarla aşırı kâr elde ettiği, bu hatta anılan yıllardaki kâr oranının sırasıyla %214, %192 ve %254 olarak gerçekleştiği, Çanakkale-Eceabat ile şikâyete konu Gelibolu-Lapseki hattında son yıllarda uygulanan tarifeler itibarıyla TDİ'nin sürekli zarar ettiği, uygulanan fiyat tarifelerine bakıldığında Çanakkale Boğaz hattındaki tarifelerin 29/08/2003 tarihinden 2005 yılı başına kadar haklı bir gerekçe bulunmaksızın sürekli olarak indirildiği ve maliyetlerin altında fiyatlar uygulandığı, TDİ'nin fiyat indirimi yaparak zararına çalıştığı pazarda rakip teşebbüslerin de genel olarak zararına ya da çok düşük kârlarla çalışmak zorunda bırakıldıkları tespitlerine yer verildiği, ayrıca soruşturma raporunda, yıkıcı fiyat değerlendirilmesinde ilk ortaya konan fiyat-maliyet analizlerine göre TDİ'nin, özel sektör firmalarıyla rekabet ettiği ve hâkim durumda bulunduğu Gelibolu-Lapseki ve Çanakkale-Eceabat arabalı vapur hizmetlerinde son üç yılda %30 civarında maliyetin altında aşırı düşük ve zararına fiyatlarla hizmet sunarak rakip teşebbüslerin faaliyetini zorlaştırdığı ve rekabetin gelişimine zarar verdiği, tarife indirimlerinin yapıldığı tarihler itibarıyla TDİ'nin indirimlerini haklı gösterecek başka herhangi bir maliyet azalması ya da verimlilik artışının da bulunmadığı; kaldı ki, TDİ'nin rekabetle karşılaşmadığı diğer hatlarda aynı tarihler itibarıyla sürekli fiyat artışları, buna karşın rekabetle

T.C.

DANIŞTAY
IDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/3424

Karar No : 2013/884

karşılaşmış olduğu hatlarda ise süreklilik arz eden indirimler yaptığı, TDİ'nin kılavuzluk hizmetlerinden, liman hizmetlerinden ve Eskişehir-Topçular arası arabalı vapur hizmetlerinden elde ettiği kaynaklarla ilgili pazarda çok düşük fiyatlar dolayısıyla oluşan zararlarını sübvansede ettiği saptamalarının yer aldığı; bu itibarla, ilgili pazarda hâkim durumda olan TDİ'nin malî kaynaklarından gelen avantajıyla, Çanakkale Boğazi hatlarında yıkıcı fiyat uygulayarak rakiplerinin piyasadaki faaliyetlerini zorlaştırdığının, hâkim durumunu kötüye kullandığının, böylece 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin (a) ve (d) bendlerinde belirtilen davranışlarda bulunduğu anlaşıldığı; bu nedenle, TDİ'nin 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında hâkim durumunu kötüye kullandığı yönündeki davacı şikâyetinin reddine ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Davalı idare, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 07/01/2008 günlü, E:2006/2612, K:2008/157 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere 14/03/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Şaban
İŞİK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ



Üye
Fatih
CİHANGİR