

T.C.
ANKARA
18. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU

Tarih : 30.12.2013
Sayı : 8619

ESAS NO : 2013/1387

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : Bekap Metal İnşaat San ve Tic AŞ

VEKİLİ : Av. İsmail Yılmaz Aslan

Gazi Umur Paşa Sokak Bimar Plaza No: 38/8
Balmumcu- Beşiktaş/ İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu / ANKARA

VEKİLİ : Av. Ertül Atakan / Aynı adreste

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirketin; MPS Metal Plastik Sanayi Çember ve Paketleme Sistemleri İmalat ve Ticaret Şirketi ile birlikte 25.10.2008 ila 31.03.2010 tarihleri arasında, ERDEMİR, TRAKYA CAM ve BORÇELİK gibi müşterilerin açmış oldukları çelik çember alım ihalelerinde danışıklı hareket etmek, diğer müşterilere uygulanacak fiyat ve/veya satış koşullarını birlikte belirlemek ve bu doğrultuda görüşmeler yaparak bilgi paylaşımında bulunmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. maddesini ihlal ettikleri ileri sürülerek 608.491,20 TL tutarındaki para cezası kesilmesine ilişkin 30.12.2012 tarih ve 12-52/1479-508 sayılı kararının iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava; davacı şirketin; MPS Metal Plastik Sanayi Çember ve Paketleme Sistemleri İmalat ve Ticaret Şirketi ile birlikte 25.10.2008 ila 31.03.2010 tarihleri arasında, ERDEMİR, TRAKYA CAM ve BORÇELİK gibi müşterilerin açmış oldukları çelik çember alım ihalelerinde danışıklı hareket etmek, diğer müşterilere uygulanacak fiyat ve/veya satış koşullarını birlikte belirlemek ve bu doğrultuda görüşmeler yaparak bilgi paylaşımında bulunmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. maddesini ihlal ettikleri ileri sürülerek 608.491,20 TL tutarındaki para cezası kesilmesine ilişkin 30.12.2012 tarih ve 12-52/1479-508 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Yasayla değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında, idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin

T.C.
ANKARA
18. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1387

reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 13/12/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
AHMET AKKOCA
97736

Üye
SEÇKİN TOYDEMİR
103790

Üye
MUHAMMED ALİ TOĞAY
152957

