



Temyiz Eden (Davacı) : Aksaray Birlik Turizm Nakliyat San. Tic. Ltd. Şti.

Vekili : Av. Musa Toprak
Cinnah Cad. Enis Behiç Koryürek Sok. No:4/4
Çankaya/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 14/10/2008 günlü, E:2007/407, K:2008/6793/ sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mustafa Karabulut

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Rekabet Kurulu'nun 31/05/2006 günlü, 06-38/478-130 sayılı kararının davacıya ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi 14/10/2008 günlü, E:2007/407, K:2008/6793 sayılı kararıyla; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesinin ilk fıkrasında, belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğurabilecek nitelikte olan teşebbüslerarası anlaşmaların, uyumlu eylemlerin ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemlerinin hukuka aykırı ve yasak olduğunun belirtildiği, ikinci fıkrasında ise bu hallerin neler olduğunun sayıldığı; olayda, ön araştırma sürecinde anılan teşebbüslerin yazihanelerinde yapılan yerinde incelemeler esnasında, Aksaray'da yerleşik üç teşebbüsün sürdürmekte oldukları bir havuz anlaşmasının yürütülmesinde kullanılan bilgisayar donanımına rastlandığı, havuz anlaşması uyarınca tarafların otobüslerinin hareket saatlerini birlikte belirlemelerinden elde edilen gelirin de üç teşebbüs arasında paylaşılacak üzere havuzda toplandığı, davacı, Yeşil Aksaray Tur. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Yeni Aksaray Sey. Tur. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 11/05/2004 tarihinde yaptıkları ve rekabete son veren anlaşmada, tarafların rekabeti ortadan kaldıracaklarını ve söz konusu protokolü bozan tarafın güvenilir bir kişiye verilecek olan 100.000 Euro değerindeki senedin karşı tarafa verileceğini kararlaştırdıkları, konuya ilişkin tutanaklarda, otobüs şirketlerinin yetkililerinin anlaşma yaptıklarını kabul ettikleri, raportörlerin Yeni Aksaray Sey. Tur. ve Tic. Ltd. Şti. yetkilileri ile birlikte düzenledikleri tutanakta "2001 yılının Mayıs ayında Yeşil Aksaray, Yeni Aksaray ve Aksaray Birlik olarak fiyat anlaşması yaptık. Ortak bir havuz kurduk. Kesilen biletlerin kârı havuza atılıyordu ve yukarıda değinilen üç firma arasında eşit olarak paylaşılıyordu. Bu

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2009/1052
Karar No : 2013/1363

durumdan gayet memnunduk" ifadelerinin yer aldığı, 2001–2005 yılları arasında yürütülen işbirliğinin, davacı firmanın yetkilileri tarafından da doğrulandığı, nitekim, yetkililer ile yapılan görüşmede, raportörlerin "2001–2005 yılları arasında havuz sistemi nasıl işliyordu?" şeklindeki sorusuna yetkililerin, "Her firma ayrı yazıhanelerde ayrı biletlerle çalışıyordu, ancak firmaların bilgisayarları birbirine bağlı idi. Her firmada biriken para, havuza aktarılıyor ve üç firma arasında paylaşılıyordu" yanıtını verdiklerinin anlaşıldığı; bu durumda, davacı şirketin Akrasay İli merkezli, otobüs ile şehirlerarası yolcu taşımacılığı hizmet pazarında faal diğer iki şirket ile birlikte 2001 yılından 2005 yılına kadar rekabeti kısıtlayıcı bir anlaşmaya taraf olarak Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiği anlaşıldığından, dava konusu Kurul kararının davacıya Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca idarî para cezası verilmesine ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 14/10/2008 günlü, E:2007/407, K:2008/6793 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 11/04/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Kadir
ÖZKAYA

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY



Üye
Fatih
GİHANGİR