



İtiraz Eden (Davacı) : Türkiye Petrol Rafineleri A.Ş. Körfez/KOCAELİ  
Vekilleri : Av. Seyran Aslan, Av. Şeyda Özdem -aynı adresteler-  
Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B - 3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Nagehan Özseyhan -aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 23.2.2009 günlü E:2008/11678 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Muhsin Yıldız'ın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

TÜPRAŞ'ın Aliğa Bölgesi'nde LPG ithalatını engellemeye yönelik eylemlerde bulunduğu iddiasıyla yapılan şikayet sonucunda alınan Rekabet Kurulu'nun 20.6.2008 günlü, 08-40/537-202 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 23.2.2009 günlü, E:2008/11678 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesine izin verilmesine ilişkin 21.10.2005 günlü, 05-71/981-270 sayılı Rekabet Kurulu Kararında; TÜPRAŞ'ın Koç - Shell Ortak Girişim Grubu tarafından devralınmasına, devir işlemi sonucunda LPG piyasasında ortaya çıkabilecek rekabet problemlerinin giderilebilmesi için, üç yıl boyunca LPG şirketlerinin doğrudan ithalat yapabilmesine olanak tanıyacak şekilde TÜPRAŞ Aliğa Tesisleri'nin bu şirketlerin kullanımına açılmasına karar verilmek suretiyle TÜPRAŞ'ın elindeki Aliğa Rafinerisi'ndeki ithalat altyapısının üç yıl süreyle dağıtım şirketlerinin kullanımına doğrudan açılması koşulu getirilmiştir.

Bu süre içerisinde Milangaz LPG Dağıtım Tic. ve San. A.Ş. tek başına, bu alandaki diğer şirketlerden olan Aygaz, İpragaz ve Pegagaz A.Ş. ise yaptıkları ortaklık ile ithalata

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İDARİ DAVA DAİRELERİ**  
**KURULU**  
**YD. İtiraz No:2009/309**

yönelik alt yapı kurma çalışmalarını sürdürmüşlerdir. Milangaz A.Ş.'nin tesis kurma girişimleri üzerine TÜPRAŞ tarafından Aliğa Asliye Hukuk Mahkemesi'nde E:2007/128 sayılı dava açılarak boru hattının durdurulması yönünde ihtiyati tedbir kararı alındığı ve ayrıca aynı Mahkemenin 2007/401 esasında açılan dava ile boru hattının kaldırılmasını talep eden bir davanın açıldığı, bunun üzerine de şikayetçi Milangaz LPG Dağıtım Tic. ve San. A.Ş. tarafından TÜPRAŞ'ın yaptığı bu engellemeler sonucu sözkonusu inşaatın verilen sürede bitirilmesinin olanaksız halde geldiği belirtilerek verilen sürenin uzatılması ve TÜPRAŞ hakkında soruşturma açılmasının istenildiği, konunun incelenmesi sonucu düzenlenen ilk inceleme raporu üzerine de dava konusu işlemlerle TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesine ilişkin 21.10.2005 günlü Kurul kararında belirtilen üç yıllık sürenin, "inşaat çalışmaları tamamlanarak, tesis kullanılabilir hale gelinceye kadar" uzatılmasına karar verilmiştir.

Dosyasının incelenmesinden, mülkiyeti ve intifa hakkı davacıya ait olan taşınmaz içerisinde Milangaz LPG Dağıtım Tic. ve San. A.Ş.'nin kazı çalışması yaparak LPG Boru Hattı döşediğinin tespit edilmesi üzerine Aliğa Asliye Hukuk Mahkemesince ihtiyati tedbir kararı verildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, TÜPRAŞ'ın açtığı davaların, Milangaz tarafından döşenmekte olan boru hatlarının bulunduğu arazilerin mülkiyeti ve kullanım esaslarına ilişkin olması nedeniyle dava konusu Kurul kararında da belirtildiği gibi, yasal bir hakkın kullanılması amacıyla açılan davalar nedeniyle TÜPRAŞ'ın hakim durumunu kötüye kullandığının kabulüne hukuken olanak bulunmadığı gibi, şikayetçi şirketin verilen üç yıllık süre içinde tesisini bitirmemesinin kusurunun TÜPRAŞ'a yüklenerek Rekabet Kurulu'nun 21.10.2005 günlü kararı ile belirlenen üç yıllık sürenin inşaat bitirilip tesis kullanılabilir hale gelinceye kadar uzatılmasında hukuka uygunluk görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, davacı itirazının KABULÜNE ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına, 9.7.2009 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No:2009/309

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkivılcım

X

5. Daire Başkanı  
Salih Er

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

X

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

X

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

X

11. Daire Üyesi  
Hüseyin Poroy

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

X

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

12. Daire Başkanı  
A. Çetin Zöngür

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

X

11. Daire Üyesi  
Nihat Turan

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

8. Daire Üyesi  
Siddik Yıldız

6. Daire Üyesi  
Tülin Özgengç

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

X

11. Daire Üyesi  
Namık Kemal Ergani

X

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

X

10. Daire Üyesi  
Ahmet Başpınar

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

X

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No:2009/309

### KARŞI OY

X- Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların bakılan uyuşmazlıkta gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin Daire kararına yapılan itirazın reddi oyuyla, karara karşıyız.

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı  
Salih Er

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

12. Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
Namık Kemal Ergani

A/B-13.7.2009 - 20.7.

