

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2007/98

İtiraz Eden (Davacı) : OYSA Çimento Sanayi ve Tic. A.Ş.

Vekili : Av.K.Haluk Eruygur  
Ordu Yardımlaşma Kurumu Genel Müdürlüğü  
Ziya Gökalp Cad. No:64-Kurtuluş/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Meltem Türkoğlu-aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 13.12.2006 günlü, E:2006/4230 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Pınar Kara'nın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Aydınoğlu'nun Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle Rekabet Kurulunun 24.4.2006 günlü ve 06-29/354-86 sayılı kararının davacı şirkete yönelik J.3.1, J.3.2, J.3.3, J.3.4, J.10.1, J.10.2 kısımları ile para cezasının tahsili için tesis edilen işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve 13.12.2006 günlü, E:2006/4230 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

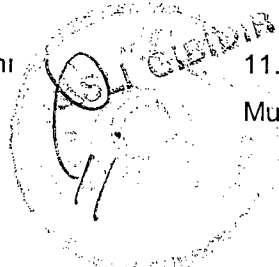
İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın reddine, 8.3.2007 günü oybirliği ile karar verildi.

### Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

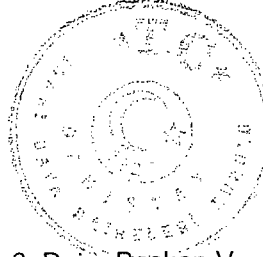
Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

2. Daire Başkanı  
Mustafa Birden

11. Daire Başkanı  
Mustafa İlhan Dinç



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2007/98



8. Daire Başkan V.  
Ayla Alkivılcım

6. Daire Başkan V.  
Bekir Aksoylu

5. Daire Başkanı  
Turan Falcıoğlu

10. Daire Başkan V.  
Mehmet Rıza Ünlüçay

12. Daire Başkanı  
Yücel İrmak

11. Daire Üyesi  
Selçuk Hondu

12. Daire Üyesi  
Kenan Atasoy

6. Daire Üyesi  
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi  
İzge Nazlıoğlu

11. Daire Üyesi  
Belma Kösebalaban

5. Daire Üyesi  
Salih Er

2. Daire Üyesi  
Murat Cebeci

8. Daire Üyesi  
Yeniay Kaya

12. Daire Üyesi  
Levent Artuk

2. Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

2. Daire Üyesi  
Ayla Günenç

10. Daire Üyesi  
O.Cem Erbüğ

6. Daire Üyesi  
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi  
Siddık Yıldız

10. Daire Üyesi  
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi  
Atıl Üzelgün

5. Daire Üyesi  
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi  
Muzaffer Dilek

K/G