

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/1148

İtiraz Eden (Davacı) : Tahsin Çetin

Vekili : Av. Alper Çabuk

Cumhuriyet Cad. Sapmaz Apt. A Blok K:6 No:21

Seyhan/ADANA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Nagehan Özseyhan -aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 6.10.2010 günlü, E:2010/3092 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Gülhan Akyüz'ün Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Rekabet Kurumu'nun 31.5.2010 günlü, 616 sayılı işlemiyle bildirilen, Petrol Ofisi A.Ş. ile davacı arasındaki dikey ilişkinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun hükümleri ile 2002/2 sayılı Tebliğ'e aykırı olduğundan bahisle yapılan şikâyetin reddine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 27.5.2010 günlü, 10-38/639-216 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 6.10.2010 günlü, E:2010/3092 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 14.6.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

8. Daire Başkanı
Ayla Alkırılıcı

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/1148

5. Daire Başkanı
Mustafa Kılıçhan

15. Daire Başkanı
Kırdar Özsoylu

14. Daire Başkanı
Levent Artuk

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

5. Daire Üyesi
Günay Erden

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

6. Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

2. Daire Üyesi
Ayla Güneç

12. Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

10. Daire Üyesi
E. Celalettin Özkan

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

12. Daire Üyesi
N. Kemal Ergani

14. Daire Üyesi
İlyas Arlı

5. Daire Üyesi
Nalan Terzi

5. Daire Üyesi
Mustafa Döner

11. Daire Üyesi
Şaban Işık

2. Daire Üyesi
A. İhsan Şahin

11. Daire Üyesi
Resul Çomoğlu

5. Daire Üyesi
İbrahim Aliusta

14. Daire Üyesi
Mustafa Genç

15. Daire Üyesi
Vahit Bektaş

12. Daire Üyesi
Hasan Turğut

10. Daire Üyesi
Ali Kazan

8. Daire Üyesi
M. Ali Duran

12. Daire Üyesi
Hasan Güzeler

14. Daire Üyesi
Kemalettin İşlek

8. Daire Üyesi
Mehmet Çelik

8. Daire Üyesi
Mithat Özcan

11. Daire Üyesi
Vecdi Karanfil

15. Daire Üyesi
Süleyman Kurt

14. Daire Üyesi
Okay Koçak

15. Daire Üyesi
S. Hilmi Aydın

15. Daire Üyesi
Hüseyin Oğuz

15. Daire Üyesi
Hannan Yılıbaşı

2. Daire Üyesi
Halil Yılmaz

15. Daire Üyesi
Yalçın Ekmekçi

A/B