

T.C.  
**DANIŞTAY**  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2008/925

İtiraz Eden (Davalı) \_\_\_\_\_ : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) \_\_\_\_\_ : Migros Türk A.Ş.

Vekili \_\_\_\_\_ : Av.İ.Yılmaz Aslan  
Barbaros Bulv. Tan Apt. No:60/5-Balmumcu/İSTANBUL

İstemin Özeti \_\_\_\_\_ : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 10.7.2008 günlü, E:2008/3363 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Muhsin Yıldız'ın Düşüncesi \_\_\_\_\_ : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi \_\_\_\_\_ : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüşüldü:

Ankara İli Yenimahalle, Sincan, **Yenikent** ve Etimesgut bölgelerinde faaliyet gösteren ekmek üreticisi teşebbüsler ile ilgili olarak rekabeti sınırlayıcı anlaşma yapmak suretiyle 4054 sayılı **Kanun'un** 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle **Rekabet Kurulu'nun** 27.12.2007 günlü, 07-92/1170-456 sayılı kararıyla verilen idari para cezasının davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 10.7.2008 günlü, E:2008/3363 sayılı karara, davalı idare itiraz **etmekte** ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte **görülmediğinden**, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 13.11.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay **Başkanvekili**  
Sinan Yörükoğlu

5. Daire Başkanı  
Turan Falcioğlu.

12. Daire Başkanı  
Yücel İrmak

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2008/925

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkılıçım

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkan V.  
Ahmet Hamdi Ünlü

6. Daire Üyesi  
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi  
İzge Nazlıoğlu

2. Daire Üyesi  
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Yeniay Kaya

11. Daire Üyesi  
Nihat Turan

2. Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

2. Daire Üyesi  
Ayla Günenç

6. Daire Üyesi  
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

12. Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi  
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi  
Atıl Üzelgün

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi  
Muzaffer Dilek

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Tülin Özdemir

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar