

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/47
KARAR NO : 2020/1939

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
Tarih: 18.01.2021
Sayı : 14503

DAVACI : TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ
VEKİLİ : AV. ZÜHAL ÇOLAK
-UETS[16437-34754-60303]

DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. AYPERİ SAMANTIR
Rekabet Kurumu Başkanlığı Bilkent Plaza B3 Blok
Çankaya/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Kurum tarafından istenilen bilgi veya belgelerin belirlenen süre içinde verilmediğinden bahisle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 26.027,00 TL, istenilen bilgi veya belgenin belirlenen sürenin dolmasından 20 gün sonra verilmesi nedeniyle 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 94.627,00 TL idari para cezası verilmesine ilişkin 08.11.2019 tarih ve 61813209-110.02.99-E.12738 sayılı işlem ile bu cezaların dayanağı olan 07.11.2019 tarih ve 19-38/582-248 sayılı gerekçeli kararın; haksız ve hukuka aykırı olduğu, aynı ihlal nedeniyle mükerrer yaptırım uygulandığı, istenilen bilgi ve belgelerin süre uzatım talebinden kısa bir süre sonra Kuruma sunulduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacıdan istenilen bilgi ve belgelerin süresi içinde verilmediği, bilgi ve belgelerin 05.07.2019 tarihine kadar gönderilmesi istenmişken 26.07.2019 tarihinde gönderildiğinin dava dilekçesinde de beyan edildiği, dava konusu idari işlemde mükerrer yaptırımın söz konusu olmadığı, davacıya Kanun'un 16/1-c ve 17/1-c maddelerinde düzenlenen idari para cezalarının uygulandığı, verilen cezaların ve gerekçeli kararın tüm yönleriyle hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davalı Kurum tarafından istenilen bilgi veya belgelerin belirlenen süre içinde verilmediğinden bahisle 4054 sayılı Kanun'un 16/1-c maddesi uyarınca 26.027,00 TL, istenilen bilgi veya belgenin belirlenen sürenin dolmasından 20 gün sonra verilmesi nedeniyle 17/1-c maddesi uyarınca 94.627,00 TL idari para cezası verilmesine ilişkin 08.11.2019 tarih ve 61813209-110.02.99-E.12738 sayılı işlem ile bu cezaların dayanağı olan 07.11.2019 tarih ve 19-38/582-248 sayılı gerekçeli kararın iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "Bilgi isteme" başlıklı 14.maddesinde; "Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken, gerekli gördüğü her türlü bilgiyi tüm kamu kurum ve kuruluşlarından, teşebbüslerden ve teşebbüs birliklerinden isteyebilir. Bu makamlar, teşebbüsler ve teşebbüs birliklerinin yetkilileri

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/47

KARAR NO : 2020/1939

istenen bilgileri Kurulun belirleyeceği süre içinde vermek zorundadır." hükümleri, "İdarî Para Cezası" başlıklı **16.maddesinde**; "Kurul, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine; ...c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi. hallerinden (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilenler için teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında, ...idarî para cezası verir. Ancak bu esasa göre belirlenecek ceza onbin Türk Lirasından az olamaz." hükümleri, "Nispi İdarî Para Cezası" başlıklı **17.maddesinde**; "Kurul, teşebbüs ve teşebbüs birliklerine, 16 ncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen cezalar saklı kalmak kaydıyla, ...c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında, istenen bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde verilmemesi, durumunda her gün için, ilgili teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan, bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin onbinde beşi oranında idarî para cezası verir. Birinci fıkranın (a) ve (c) bentlerine göre idarî para cezaları, bu bentlerde belirtilen kararlardaki yükümlülüklere uyulması için belirlenen sürenin dolmasından itibaren verilebilir." hükümleri bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Rekabet Kurulu'nun 17.10.2018 tarih ve 18-39/629-M sayılı kararı ile Türk Eczacıları Birliği hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğine ilişkin yürütülen ön araştırma kapsamında 28.06.2019 tarih ve 7574 sayılı yazı ile davacıdan bilgi ve belge talebinde bulunduğu, söz konusu yazıda talep edilen bilgi ve belgelerin 05.07.2019 tarihi mesai saati sonuna kadar gönderilmesi gerektiğinin ifade edildiği, ancak istenen bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde gönderilmediği, davacıdan talep edilen bilgi ve belgelerin süresi içinde davalı Kuruma gönderilmemesi nedeniyle Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarih ve 19-38/582-248 sayılı dava konusu Kurul kararıyla, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 2018 yılı gayri safi gelirinin binde biri oranında (bu ceza asgari hadden az olamayacağı için 26.027,00 TL) idari para cezası verildiği, ayrıca 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca bilgi belge talebine cevap için öngörülen sürenin son gününü takip eden 06.07.2019 tarihinden başlamak ve istenen bilgi ve belgelerin Kurum kayıtlarına girdiği tarih olan 26.07.2019 tarihine kadar işletilmek üzere 2018 yılı gayri safi gelirinin on binde beşi oranında olmak üzere (94.627,00 TL) idari para cezası verildiği, söz konusu para cezaları ile cezaların dayanağı olan gerekçeli Kurul kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, Rekabet Kurulu'nun, Kanun'un verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü her türlü bilgi ve belgeyi ilgili yerlerden isteyebileceği, istenen bilgilerin Kurulun belirleyeceği süre içinde verilmek zorunda olduğu, istenen bilgilerin belirlenen süre içinde verilmemesi halinde teşebbüs veya teşebbüs birliklerine para cezası verileceği anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, davacıdan 28.06.2019 tarih ve 7574 sayılı yazı ile 05.07.2019 tarihine kadar gönderilmesi istenen bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde Kuruma gönderilmediği, 26.07.2019 tarihinde Kuruma gönderildiği görülmektedir. Bununla birlikte, davacı tarafından

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/47

KARAR NO : 2020/1939

verilen sürenin yetersiz olduğu iddia edilmekteyse de davacının 05.07.2019 tarihli yazısında konunun 11.07.2019 tarihli Merkez Heyet Toplantısında değerlendirilmesi gerektiğinin bildirildiği ve süresinden sonra verilen cevap yazısında verilen bilgilerin içeriği ve kapsamı dikkate alındığında verilen sürenin yeterli olduğu kanaatine varıldığından bu yöndeki iddiasına itibar edilmemiştir

Davacının, aynı ihlal nedeniyle mükerrer yaptırım uygulandığı iddiasına gelince; somut olayda davacıya istenen bilgi ve belgeleri süresinde vermemekten dolayı 4054 sayılı Kanun'un 16/1-c maddesi uyarınca idari para cezası uygulandığı, istenen bilgi ve belgenin belirlenen süre içinde verilmemesi üzerine sürenin dolmasından bilgi ve belgenin Kuruma verildiği tarihe kadar her gün için nispi olarak hesaplanan cezanın ise 17/1-c maddesi uyarınca uygulandığı, 16. maddede bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde verilmemesi halinde ceza uygulanmasının, 17. maddede ise sürenin dolmasından sonra Kurulun aldığı karara uyulmadan geçen her gün için belirli bir para cezası uygulanmasının öngörüldüğü, 17. maddenin gerekçesinin teşebbüslerin karara bir an önce uymalarını teşvik etmek ve 16.madde uyarınca ceza verilen teşebbüslerin istenen bilgi ve belgeleri vermekten kaçınmasını önlemek olduğu anlaşıldığından ve madde metninde "16 ncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen cezalar saklı kalmak kaydıyla" ifadesinin bulunduğu görülmekle aynı fiile iki yaptırım uygulanmasının söz konusu olmadığı sonucuna varıldığından davacının bu iddiasının kabulü de olanaklı değildir.

Buna göre, Kurum tarafından istenen bilgi ve belgeleri süresi içinde vermediği ve belirlenen sürenin dolmasından 20 gün sonra davalı Kuruma gönderdiği anlaşılan davacı Birlik hakkında 4054 sayılı Kanun'un 16/1-c ve 17/1-c maddeleri uyarınca idari para cezası uygulanmasına ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 149,60 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, 15,60 TL vekalet harcı ile A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 2.040,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 24/12/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ABDULLAH ŞAHİN
37914

Üye
MEHMET TAHA KAYACI
167922

Üye
MAHMUT VURAL
178524

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	33,00 TL
TOPLAM :	149,60 TL