

T.C.
DANIŞTAY
ON ÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2011/2697

Karar No : 2014/2759

REKABET KURUMU
Tarih : 23.07.2014
Sayı : 4248

Davacılar : 1- Hasan KARAKAYA
2- Akata Petrol Ürünleri Pazarlama İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Vekilleri : Av. Pınar AKGÜL DOĞUSOY-Av. Can DOĞUSOY
Onur Sok. No:26/7 Maltepe - Çankaya / ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent / ANKARA

Vekili : Av. Nagehan ÖZSEYHAN - Aynı adreste.

Davanın Özeti : Rekabet Kurulu'nun 09.02.2011 tarih ve 11-08/160-52 sayılı kararının 1.2.2. bölümünün "ipotek hakkının kaldırılmasına da ancak mahkemelerin karar verebileceği ve bu hususun Rekabet Kurulu'nun görev alanında olmadığı" gerekçesinin ve kararın sonuç bölümünde yer alan ipoteklerin terkinin ile ilgili 13. maddesinin iptali istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Zühal Aysun SUNAY'ın Düşüncesi : Davadan feragat edildiği anlaşıldığından, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

Dava, Rekabet Kurulu'nun 09.02.2011 tarih ve 11-08/160-52 sayılı kararının 1.2.2. bölümünün "ipotek hakkının kaldırılmasına da ancak mahkemelerin karar verebileceği ve bu hususun Rekabet Kurulu'nun görev alanında olmadığı" gerekçesinin ve kararın sonuç bölümünde yer alan ipoteklerin terkinin ile ilgili 13. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesiyle atıf yapılan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı; 311. maddesinde de, feragatin kesin hükmün hukukî sonuçlarını doğuracağı kuralı yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı vekili tarafından verilen ve 25.06.2014 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçe ile davadan feragat edildiği anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesi olanağı bulunmamaktadır.

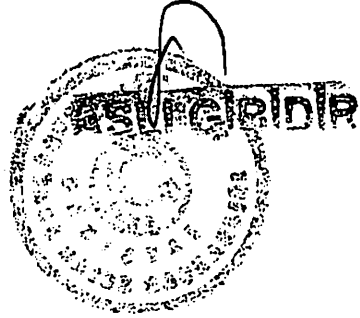
T.C.
DANIŞTAY
ON ÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2011/2697

Karar No : 2014/2759

Açıklanan nedenle; feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi gereğince yatırılan maktu karar harcının üçte ikisine tekabül eden 25,46.-TL karar harcının mahsubu sonucu kalan 12,73.-TL harcın istemi hâlinde davacılara iadesine, ayrıntısı aşağıda gösterilen 166,96.-TL yargılama giderlerinin davacılar üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.500.-TL yekâlet ücretinin davacılar tarafından alınarak davalı idareye verilmesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 09.07.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Taci	Ahmet	Dr. Hasan	Hamza
ÖZGÜR	BAYHAN	EĞERCİ	GÜL	EYİDEMİR



Yargılama Giderleri :

Başvuru Harcı :28,20.-TL

Karar Harcı :25,46.-TL

YD Harcı :30,30.-TL

Posta Gideri :83,00.-TL

Toplam : 166,96.-TL