

**İtiraz Eden (Davacı)** : YKM (Yeni Karamürsel Giyim ve İhtiyaç Maddeleri A.Ş.)  
**Vekilleri** : Av.Rıfat Saban, Av.Meliha Sisa  
Cumhuriyet Cad. Çelik Apt. No:235/4-Harbiye/İSTANBUL  
**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok -Bilkent/ANKARA  
**Vekili** : Av.Meltem Türkoğlu-aynı adreste-

**İstemin Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin ikinci kez reddine ilişkin bulunan 2.3.2007 günlü, E:2006/1041 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Pınar Kara'nın Düşüncesi** : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Gülen Aydınoğlu'nun Düşüncesi** : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesinin ihlal edildiği belirtilerek davacıya para cezası verilmesi hakkındaki Rekabet Kurulu'nun 10.10.2005 tarih ve 05-66/946-255 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin 2. kez reddine ilişkin bulunan 2.3.2007 günü, E:2006/1041 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin 6. fıkrasında, Danıştay dava dairelerince yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlara karşı, konusuna göre İdari veya Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere itiraz edilebileceği ve itiraz üzerine verilen kararların kesin olduğu hükme bağlanmıştır.

Anılan Kanun metni uyarınca Danıştay dava dairelerince yürütmenin durdurulması istemlerine ilişkin olarak verilen kararlara karşı bir defaya mahsus olmak üzere itiraz yoluna başvurulabilmesi mümkün olup; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen 30.5.2006 günlü, E:2006/1041 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara 7 günlük yasal süre içinde itirazda bulunulmaması nedeniyle söz konusu kararın kesinleştiği ve davacı tarafından da 2. kez bulunulan yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yönelik itiraz talebinin incelenmesini gerektiren yeni bir neden de ileri sürülmediği görülmektedir.

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2007/275

Açıklanan nedenlerle Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen 2. kez yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın usul ve hukuka uygun olduğu görülmekle itirazın reddine 7.6.2007 günü oyçokluğu ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

2. Daire Başkanı  
Mustafa Birden

11. Daire Başkanı  
Mustafa İlhan Dinç

8. Daire Başkanı  
Güngör Demirkan

5. Daire Başkanı  
Turan Falcioğlu

12. Daire Başkanı  
Yücel Irmak

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu

11. Daire Üyesi  
Selçuk Hondu

12. Daire Üyesi  
Kenan Atasoy

6. Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi  
İzge Nazlıoğlu

2. Daire Üyesi  
Murat Cebeci  
X

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

8. Daire Üyesi  
Yeniay Kaya

11. Daire Üyesi  
Nihat Turan

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

5. Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

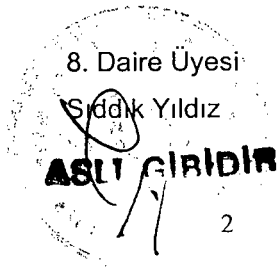
2. Daire Üyesi  
Ayla Günenç

10. Daire Üyesi  
Cem Erbük

6. Daire Üyesi  
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

10. Daire Üyesi  
Nüket Yoklamacıoğlu



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2007/275



8. Daire Üyesi  
Atıl Üzelgün

5. Daire Üyesi  
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi  
Muzaffer Dilek

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

**KARŞI OY**

X- Davacının, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 30.5.2006 günlü, E:2006/1041 sayılı karara, 7 günlük yasal süre içinde itirazda bulunmaması nedeniyle söz konusu kararın kesinleştiği ve davacı tarafından yeni bir neden ileri sürülmeden ikinci kez yürütmenin durdurulması talebinde bulunduğu anlaşıldığından Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen 2. kez yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yapılan itiraz isteminin incelenmeksizin reddi gerektiği oyuyla, aksine verilen çoğunluk kararına katılmıyorum.

12.Daire Üyesi  
Murat Cebeci

K/G-16.6.2007

