

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2006/2222

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Ege Gübre San. A.Ş.

Vekili : Av. Çağnur Alp

Cumhuriyet Bulvarı No: 140/1 K:8 - İZMİR

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B3 Blok 06530 - Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. Nuran İnan ( Aynı adreste )

Davanın Özeti : 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiği belirtilerek davacı şirkete para cezası verilmesi hakkındaki Rekabet Kurulu'nun 05.01.2006 tarih ve 06-02/45-7 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısmının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erkan DEMİRTAŞ'ın Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal DEMİRCİ'nin Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

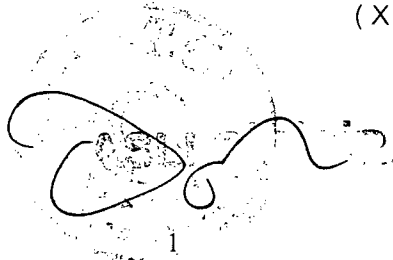
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü :

Dosyanın incelenmesinden, davacı tarafından dava konusu Kurul kararı ile verilen idarî para cezasının iptali istemiyle 5326 sayılı Kabahatler Kanunu uyarınca Ankara 7. Sulh Ceza Mahkemesi'ne itiraz edildiği, Mahkemece, davacının itiraz başvurusunun 11.10.2006 tarih ve E:2006/677 Müt. sayılı karar ile reddedildiği, bu karara yapılan itirazın da Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 22.12.2006 tarih ve Değ. İş. No:2006/1069 sayılı kararı ile reddedildiği ve kararın bu tarih itibarıyla kesinleştiği anlaşılmıştır.

Bu durumda, konusu ve tarafları aynı olan bir başka dava sonunda verilmiş karar bulunduğundan, bu aşamada yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine, 19.02.2007 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z. Ayla	Ali	Orhun	Zümrüt
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	YET	ÖDEN
			( X )	



KARŞI OY

Davacının aynı işleme karşı Ankara 7. Sulh Ceza Mahkemesi'ne yapmış olduğu itirazın, Mahkemenin 11.10.2006 tarih ve E:2006/677 Müt. sayılı kararıyla reddedildiği, bu karara yapılan itirazın da Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 22.12.2006 tarih ve Değ. İş. No:2006/1069 sayılı kararı ile reddedildiği ve kararın bu tarih itibariyle kesinleştiği anlaşıldığından, tarafları ve konusu aynı olan bu davada mevcut bir kesin hüküm bulunması nedeniyle, davanın incelenmeksizin reddi gerektiği oyu ile yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen karara katılmıyorum.

Üye  
Orhun YET

