

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : Eczacıbaşı Yapı Gereçleri San. ve  
Tic. A.Ş.

**Vekili** : Av.Semra Yener, Av. A. Kadir Beyazıt  
Büyükdere Cad. Ali Kaya Sok. - Levent/İSTANBUL

**Karşı Taraf** : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Bilkent Plaza B-3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

**İstemin Özeti** : Rekabet Kurulu'nun 24.2.2004 tarih ve 04-161123-26 sayılı davacı şirkete para cezası verilmesine ilişkin kararının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal Düşüncesi**: Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

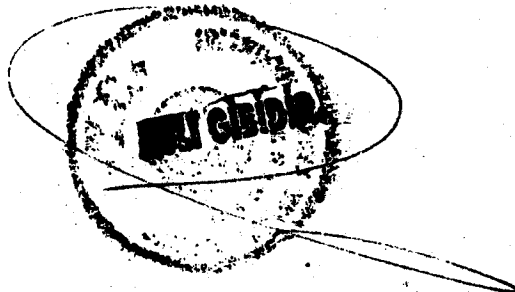
**Danıştay Savcısı Efser Koçakoğlu Düşüncesi**:2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 24.2.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına 4.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

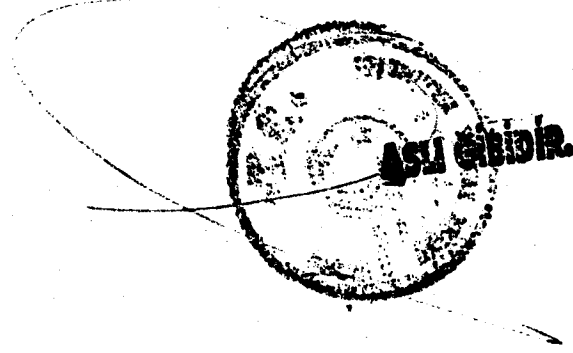
Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖĞÜŞ
			(X)	



T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/9517

Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye  
Orhun YET



NŞ/19.8.2004