

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2011/127



**İtiraz Eden (Davacılar)** : 1- Halis Toprak

2- Mehmet Toprak

3- Ahmet Toprak

**Vekili** : Av. Zuhâl Bereket Baş

And Sokak, No:15/1 Çankaya - ANKARA

**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av. Ayperi Samantır -aynı adreste-

**İstem Özet** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 19.1.2011 günlü, E:2010/3912 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Mustafa Karabulut'un Düşüncesi** : Dava konusu Rekabet Kurulu kararı Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun Toprak Karo Bozüyük Ticari ve İktisadi Bütünlüğünün, Vakıfbank tarafından devranılması işlemine izin verilmesi talebiyle davalı idareye yapılan bildirim üzerine verilmiş olup, açılan dava sonucunda bu bildirim işlemi hakkında Danıştay Onüçüncü Dairesi 7.1.2011 günlü, E:2010/4364 sayılı kararıyla yürütmenin durdurulmasına karar vermiş ve bu karara yapılan itiraz da reddedilmiştir.

Bu durumda, dava konusu Rekabet Kurulu kararının dayanağı olan bildirim işleminin yürütmesinin durdurulduğu dikkate alındığında, davacı itirazının kabulü ile dava konusu işlemin de yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi** : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Toprak Karo Bozüyük Ticari ve İktisadi Bütünlüğünün, Türkiye Vakıfbank Bankası T.A.O. tarafından devranılması işlemine izin verilmesi talebini değerlendiren Rekabet Kurulu tarafından devralma işleminin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 1998/4 sayılı Tebliğ kapsamında olduğu, ancak aynı Tebliğ'in 5. maddesinde öngörülen pazar payı ve ciro eşiklerinin aşılmaması nedeniyle izne tabi olmadığı yolunda alınan 16.9.2010 günlü, 10-59/1217-460 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 19.1.2011 günlü, E:2010/3912 sayılı karara davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulması kararı verilmesini istemektedir.

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2011/127

Toprak Karo Bozüyük Ticari ve İktisadi Bütünlüğünün yapılan ihale sonucunda ihaleye katılan T. Vakıflar Bankası T.A.O. (Vakıfbank) tarafından verilen teklifin muhammen bedele eşit olması nedeniyle ihale sonucunun Rekabet Kurumuna bildirilmesi işleminin ve Vakıfbanka satışının onaylanmasına ilişkin 8.10.2010 günlü, 2010/399 sayılı Fon Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesinin 7.1.2011 günlü, E:2010/4364 sayılı kararıyla yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş ve bu karara yapılan itiraz da İdari Dava Daireleri Kurulunun 28.6.2011 günlü, YD. İtiraz No:2011/109 sayılı kararıyla reddedilmiştir.,

Buna göre, Rekabet Kurulunun dava konusu kararının uygulanma olanağı kalmadığından, Dairece işin esası incelenerek verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddi yolundaki kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekmektedir.

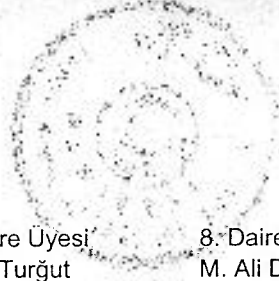
Açıklanan nedenlerle, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 19.1.2011 günlü, E:2010/3912, sayılı kararının kaldırılmasına, yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 28.6.2011 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	8. Daire Başkanı Ayla Alkılıcı	2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa	11. Daire Başkanı Ahmet Hamdi Ünlü
5. Daire Başkanı Mustafa Kılıçhan XX	15. Daire Başkanı Kırdar Özsoylu	14. Daire Başkanı Levent Artuk	6. Daire Üyesi Banu Dilçin
5. Daire Üyesi Günay Erden	2. Daire Üyesi Ayla Güneç	10. Daire Üyesi İbrahim Berberoğlu XX	12. Daire Üyesi Erkan Cantekin
12. Daire Üyesi Mevlüt Çetinkaya	10. Daire Üyesi Kemal Bilecen	11. Daire Üyesi Emel Cengiz	14. Daire Üyesi İlyas Arlı
5. Daire Üyesi Nalan Terzi	5. Daire Üyesi Mustafa Döner	5. Daire Üyesi Bedrettin İşildak	2. Daire Üyesi A. İhsan Şahin X
14. Daire Üyesi Mustafa Dinç	11. Daire Üyesi Resul Çomoğlu XX	15. Daire Üyesi Yunus Çetin	5. Daire Üyesi İbrahim Aliusta



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2011/127



14. Daire Üyesi  
Mustafa Genç

15. Daire Üyesi  
Vahit Bektaş

12. Daire Üyesi  
Hasan Turğut

8. Daire Üyesi  
M. Ali Duran

12. Daire Üyesi  
Hasan Güzeler  
XX

8. Daire Üyesi  
Mehmet Çelik

15. Daire Üyesi  
Ahmet Eğerci  
X

11. Daire Üyesi  
Vecdi Karanfil

15. Daire Üyesi  
Süleyman Kurt  
XX

14. Daire Üyesi  
Okay Koçak

2. Daire Üyesi  
Halil Yılmaz

15. Daire Üyesi  
Yalçın Ekmekçi  
XX

10. Daire Üyesi  
Prof.Dr.Ali D. Ulusoy

**KARŞI OY**

X- Dava konusu Rekabet Kurulu kararı Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun Toprak Karo Bozüyük Ticari ve İktisadi Bütünlüğünün, T. Vakıflar Bankası T.A.O. tarafından devranılması işlemine izin verilmesi talebiyle Rekabet Kurumuna yapılan bildirim üzerine verilmiş olup, açılan dava sonucunda bu bildirim işlemi hakkında Danıştay Onüçüncü Dairesi 7.1.2011 günlü, E:2010/4364 sayılı kararıyla yürütmenin durdurulmasına karar vermiş ve bu karara yapılan itiraz da reddedilmiştir. Bu itibarla, Tasarrufu Mevduat Sigorta Fonunun Rekabet Kurumuna yaptığı bildirim yürütmesinin durdurulması nedeniyle dava konusu işlem de hukuki dayanaktan yoksun kaldığından, işlemin yürütmesinin durdurulması gerektiği sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacı itirazının kabulü ile dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması gerektiği oyuyla, karara katılmıyoruz.

2. Daire Üyesi  
A. İhsan Şahin

15. Daire Üyesi  
Ahmet Eğerci



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2011/127

### KARŞI OY

XX- Yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bakılan uyuşmazlıkta gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin Daire kararına yapılan itirazın reddi gerektiği oyuyla, karara katılmıyoruz.

5. Daire Başkanı  
Mustafa Kılıçhan

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

11. Daire Üyesi  
Resul Çomoğlu

5. Daire Üyesi  
İbrahim Aliusta

14. Daire Üyesi  
Mustafa Genç

15. Daire Üyesi  
Vahit Bektaş

12. Daire Üyesi  
Hasan Güzeler

15. Daire Üyesi  
Süleyman Kurt

15. Daire Üyesi  
Yalçın Ekmekçi

A/B

