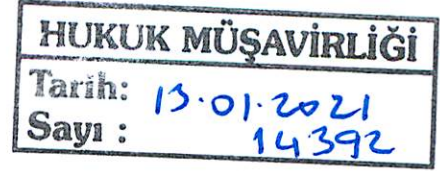


T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2019/928
KARAR NO : 2020/1731



İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : ÇEKOK GIDA SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

VEKİLİ : AV. ŞAHİN ARDIYOK - E-tebligat adresli

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI -UETS[35495-15945-49388]

VEKİLİ : HÜSEYİN COŞGUN - Aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket vekili tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesi uyarınca, davacı şirketin de aralarında bulunduğu bir kısım teşebbüsler hakkında yürütülen ön araştırma kapsamında yapılan yerinde incelemenin geciktirildiğinden bahisle davacı şirketin 3.120.136,01-TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlem ve işleme yapılan itirazın reddine ilişkin 08/02/2018 gün ve 18-04/56-31 sayılı kararın iptali istemiyle açılan davada; davacı şirketin bulunduğu adreste yerinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen uzmanların 17/05/2017 tarihinde saat 10.48'de anılan adrese gelmelerine rağmen ancak 12.24'te yerinde incelemeye başlayabildikleri, 1 saat 36 dakikalık süre kısa bir süre gibi gözükse de bu sürenin, ön araştırma konusu olaya ilişkin delil ihtiva etmesi muhtemel olan materyallerin binadan uzaklaştırılması, bilişim sistemlerinden silinmesi, yakılması, yırtılması, bina dışına çıkarılması, imha edilmesi, saklanması ihtimalinin gerçekleşmesine yeteceği dikkate alındığında, doğası gereği, teşebbüslere haber verilmeksizin, ansızın, süratli ve kesintisiz biçimde gerçekleşmesi gereken yerinde incelemenin olayda geciktirildiği anlaşıldığı, bu durumda, ön araştırma kapsamında yapılan yerinde incelemenin geciktirildiğinden bahisle davacı şirkete idarî para cezası verilmesine ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak, Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/01/2019 tarih ve E:2018/929, K:2019/123 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/01/2019 tarih ve E:2018/929, K:2019/123 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın istinaf başvurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 25/11/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901

Üye
SERPİL TUNÇ YETKİN
37868

GB