

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Çukurova Elektrik A.Ş.

Vekilleri : Av.Mehmet İpek, Av.Tansu Akın
Nispetiye Cad. Baro Sok. 9/1 Levent/İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B3 Blok Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yunus Çetin

Düşüncesi :Yürütmenin durdurulması isteminin Dairemizin 8.12.2004 tarihli ara karar cevabının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Nevzat Özgür

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, Danıştay Nöbetçi Dairesi tarafından 28.7.2004 tarihinde, davalı idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı Rekabet Kurulu Kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, davalı idarenin birinci savunması ve işlem dosyasının geldiği görülmekte yürütmenin durdurulması istemi, yeniden incelendi, gereği görüldü.

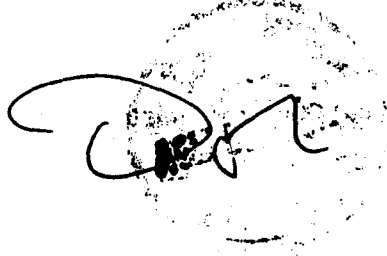
Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, yürütmenin durdurulması isteminin Dairemizin 8.12.2004 tarihli ara kararı cevabı alınıp yeniden bir karar verilinceye kadar kabulüne 8.12.2004 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

| | | | | |
|--------------|--------|----------|-------|---------|
| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
| Zafer | Ali | Ahmet | Orhun | Kırdar |
| KANTARCIOĞLU | ÖZTÜRK | BAŞPINAR | YET | ÖZSOYLU |
| | | | (X) | |

AZLIK OYU

Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, Dairemizin 8.12.2004 tarihli ara kararı cevabının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, ara kararı cevabı alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabul yolundaki karara katılmıyorum.

ye
Orhun YET



ARA KARARI

Çukurova Elektrik A.Ş vekili Av. Tansu Akın tarafından davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle Rekabet Kurumu karşı açılan davada işin gereği görüldü:

Uyuşmazlıkta, Danıştay Nöbetçi Dairesi tarafından 28.7.2004 tarihinde, davalı idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınincaya kadar 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı Rekabet Kurulu Kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, davalı idarenin birinci savunması ve işlem dosyasının gönderildiği, ancak, işlem dosyasının içinde 30.6.2003 tarih ve 2003-1-7/SR-03-MÖP sayılı soruşturma raporu, davacı şirketin ve Enerjisa Enerji Üretim A.Ş nin anılan soruşturma raporuna yönelik açıklamalarına ilişkin dilekçeler ve 9.3.1998 tarihli imtiyaz sözleşmesinin bir örneğinin yer aldığı görülmekte birlikte dava konusu 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı kararın ve eki belgelerin gönderilmediği anlaşılmıştır.

Uyuşmazlığın görüm ve çözümünde gerekli görüldüğünden, davalı idareden;

Dava konusu 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı karar ile birlikte bu kararın dayanağı olan tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem işlem dosyasının yukarıda belirtilenler dışındaki eksik gönderilen kısımlarının istenilmesine

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 20. maddesi uyarınca ara kararı gereğinin yerine getirilmesi için kararın tebliğinden itibaren davalı idareye 30 gün süre verilmesine, kararın davalı idareye tebliğine 8.12.2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

| | | | | |
|--------------|--------|----------|-------|---------|
| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
| Zafer | Ali | Ahmet | Orhun | Kırdar |
| KANTARCIOĞLU | ÖZTÜRK | BASPINAR | YET | ÖZSOYLU |

