

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
8. DARE DAVA Dairesi
ESAS NO : 2021/1033
KARAR NO : 2022/304

İSTİNAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : AGT A AÇ SANAY VE TİCARET A.Ş.
VEKİL : AV. O. UZKAN GÜZEL -UETS[16290-92548-81638]

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU
VEKİL : AV. AY. E. USLU CEVLEK - (Aynı Yerde)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, davalı idarenin 01.11.2018 tarih ve 18-41/654-M sayılı, 20.12.2018 tarih ve 18-48/745-M sayılı ve 07.02.2019 tarih ve 19-06/48-M sayılı kararları ile 4054 sayılı Kanunun 4. üncü ve 6. ncı maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla davacı şirket ve bazı teebbüsler hakkında yürütülen soruşturmaların ilkinin 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ uyarınca bir takım bilgi ve belgelerin incelenmesi amacıyla 20.11.2019 tarihinde yapılan dosyaya giriş talebinin reddine ilişkin 05.12.2019 tarih ve 19-43/720-309 sayılı kararın iptali istemiyle açılan davada; dosyada yer alan bilgi ve belgeler ve ilgili mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, şirket ve kurulların kendileri hakkında açılan soruşturmalar ile ilgili bilgi ve belgeleri isteme haklarının bulunup bulunmadığı tartışılmalı ve bu bilgi ve belgelerin ancak mevzuat hükümlerinin izin verdiği ölçüde bu şirketlere verilebileceği, ancak davacı şirket hakkında davalı idarece tarafların bilgilendirilmediği ve savunma hakkının tanınmadığı konuların kararlara dayanak yapılamayacağına düzenleyen mevzuat hükmü gereğince davacının bilgilendirilmediği hususların karara esas alınamayacağı, bu itibarla davacı şirketin dosyaya erişim kapsamında talep ettiği ancak idarece verilmeyen bilgi ve belgelerin bir kısmının davacı şirketle ilgili olmadığı, bir kısmının aklamaya veya suçlamaya ilişkin kurum içi yazıma niteliğinde olduğu, davacı şirket tarafından kendilerini ilgilendiren veya şirket ile alakalı belgelerin talep edildiği ancak davacı şirketle ilgili olan tüm bilgi ve belgelerin soruşturma raporunun ekinde davacı şirkete gönderildiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak, Ankara 7. Daire Mahkemesi'nce verilen 27/01/2021 tarih ve E:2020/436, K:2021/151 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemi iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 8. Daire Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Ankara 7. Daire Mahkemesi'nce verilen 27/01/2021 tarih ve E:2020/436, K:2021/151 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın istinaf başvurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın de i ik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danı tayılgili Dairesine temyiz yolu açık** olmak üzere, 25/02/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA AHN
37901

Üye
ELF KARAKA
101763

fy