

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/745
KARAR NO : 2018/402

Tarih : 19.04.2018
Sayı : 3174
SDP : 640



**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA
BULUNAN (DAVACI)**

: DELCO ELEKTRONİK PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET A.Ş.
: AV. METİN YALTI,
Cemil Aslan Güder Cad. Mobil Sitesi Eser Apt. N:13/7
Gayrettepe Beşiktaş/İSTANBUL
AV. TÜRKER YÖNDEM
Yazgülü Sok. Aydın Sitesi 1. Kısım C/4 Blok No:32
Levazım Beşiktaş/İSTANBUL

VEKİLLERİ

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU
Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent
Çankaya/ANKARA

VEKİLİ

: AV. ERTÜL ATAKAN (Aynı Yerde)

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, Chevrolet Otomotiv Ticaret Ltd. Şti'nin navigasyon multimedya sistemleri pazarında alımlarını tek bir firmadan yaptığı, bayilerin o marka navigasyon sistemi satmaya zorlandığı, bu durumun "Chevrolet marka otomobillerin navigasyon sistemleri pazarındaki" hakim durumunu dikey anlaşmalar yoluyla kötüye kullandığı iddialarıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4.ve 6.maddelerine aykırı olan eylemlerinin sonlandırılması için gerekli inceleme ve soruşturma yapılarak rekabete aykırı durumun sona ermesinin sağlanması istemiyle yaptığı başvuru sonucu bahsi geçen firma hakkında soruşturma açılmamasına yönelik 28/03/2013 tarih ve 13-17/251-125 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; davacı şirket tarafından, Chevrolet Otomotiv Ticaret Ltd. Şti'nin navigasyon multimedya sistemleri pazarında alımlarını tek bir firmadan yaptığı, bayilerin o marka navigasyon sistemi satmaya zorlandığı, bu durumun "Chevrolet marka otomobillerin navigasyon sistemleri pazarındaki" hakim durumunu dikey anlaşmalar yoluyla kötüye kullandığı iddialarıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4.ve 6.maddelerine aykırı olan eylemlerinin sonlandırılması için gerekli inceleme ve soruşturma yapılarak rekabete aykırı durumun sona ermesinin sağlanması istemiyle yaptığı başvuru sonucunda düzenlenen 07/12/2012 tarih ve 2012-4-344/İİ sayılı ilk inceleme raporunun davalı idarenin 19/12/2012 tarih ve 12-65/1668-M sayılı toplantısında görüşüldüğü, davacı şirketin iddialarının gerçeği yansıtmadığının belirlenmesi amacıyla ön araştırma yapılmasına karar verildiği, 05/02/2013 tarih ve 1472 sayılı onay ile 20/02/2013 tarihinde söz konusu iddiaların araştırılması için ön araştırma başlatıldığı ve yapılan araştırma sonucunda 20/03/2013 tarih ve 2012-4-344/ÖA sayılı raporun düzenlendiği, söz konusu raporda davacının tüm iddialarının araştırıldığı ve Chevrolet Otomotiv Tic. Ltd. Şti. hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41.maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönünde kanaat belirtildiği, bahsi geçen rapor doğrultusunda da dava konusu işlemin tesis edildiğinin, bu durumda, davacı şirket tarafından yapılan şikayette yer alan konuların 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6.maddeleri kapsamında incelenmesi amacıyla davalı idarece inceleme ve ön araştırma yaptırılması suretiyle konusunun net olarak araştırıldığı anlaşıldığından, tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce verilen 09/02/2017 gün ve E:2013/1133, K:2017/597 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.



T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/745
KARAR NO : 2018/402

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce verilen 09/02/2017 gün ve E:2013/1133, K:2017/597 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından istinaf başvurusunun reddine, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün** içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 04/04/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
NAZMIYE KILIÇ ÖZDEMİR

Üye
PINAR KARA
37812

Üye
GÜLHAN AKYÜZ
35021

