

Davacı _____ : SFC Entegre Orman Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Alemdağ Cad. No:46 Masaldan İş Merkezi D Blok Kat:1
Büyükcamlı ca/İSTANBUL

Davalı _____ : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA



İstemin Özeti 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiği belirtilerek davacıya para cezası verilmesi hakkındaki Rekabet Kurulu'nun 19.12.2005 tarih ve 05-85/1181-335 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Davanın süresinde açılmadığı, davacının da rekabet ihlâline katıldığına dava konusu Kurul kararıyla sabit bulunduğu belirtilerek davanın usûl ve esastan reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet EĞERCI'nin Düşüncesi : 2577 sayılı Kanun'un 7. ve 4054 sayılı Kanun'un 55. maddesi uyarınca süresinde açılmayan davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen AYDINOĞLU'nun Düşüncesi :Dava, 19.12.2005 tarih ve 05-85/1181-335 sayılı Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde, dava aç ma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve İdare Mahkemelerinde altmış ve vergi mahkemelerinde otuz gün olduğu, bu sürelerin idari uyuşmazlıklarda yazılı bildirim yapıldığı tarihi izleyen günden başlayacağı hükme bağlanmıştır.

Bakılan davada, dava konusu Rekabet Kurulu Kararının 21.2.2006 tarihinde tebliğ edildiği, davanın ise 29.12.2006 tarihinde kayıtlara giren dilekçe ile açıldığı anlaşılmış olup, bu haliyle yasal dava açma süresi geçirildikten sonra açılan davanın süre aşımı nedeniyle esasının incelenmesine olanak bulunmamaktadır.

Herne kadar, davacı tarafca icra ödeme emri üzerine dava açıldığı, ileri sürülmüş ise de; dava konusu kararın usulüne uygun olarak 21.2.2006 tarihinde tebliğ edildiği, bu hususta taraflar arasında ihtilaf bulunmadığı açık olup, ödeme emri tebliği dayanağı olan kararın iptali için yeni dava açma süresi ihdas etmemektedir.

Açıklanan nedenlerle, davanın süre aşımı yönünden reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14. maddesi uyarınca Tetkik Hâkiminin raporu ve sözlü açıklamaları dinlendikten sonra dava dosyası incelendi, gereği görüldü:

Dava, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiği belirtilerek davacıya para cezası verilmesi hakkındaki Rekabet Kurulu'nun 19.12.2005 tarih ve 05-85/1181-335 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde; dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve idare mahkemelerinde altmış gün olduğu belirtilmiş; yine aynı Kanun'un 14. maddesinde "Dilekçeler üzerine ilk inceleme" düzenlenmiş ve ilk inceleme konularından birisinin de "süre aşımı" olduğu, 14/6 maddesinde de, ilk inceleme konularından her hangi birisinin ilk incelemeden sonra tespit edilmesi halinde davanın her safhasında 15. madde hükmünün uygulanacağı, 15/1-b maddesinde ise süre aşımı tespit edilmesi halinde davanın reddine karar verileceği hükme bağlanmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 55. maddesinde ise, Kurul'un nihaî kararlarına karşı kararın taraflara tebliğinden itibaren süresi içinde Danıştay'a başvurulabileceği hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; dava konusu edilen Rekabet Kurulu kararının usulüne uygun olarak davacı şirkete 21.02.2006 tarihinde tebliğ edildiği, altmış günlük dava açma süresinden çok sonra 29.12.2006 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçeyle iptal istemiyle dava açıldığı anlaşıldığından, 2577 sayılı Kanun'un 7. ve 4054 sayılı Kanun'un 55. maddesi uyarınca, süre aşımı bulunan davanın esasını inceleme olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanun'un 15-1/b maddesi uyarınca davanın süre aşımı yönünden reddine, aşağıda dökümü yapılan 77,00-YTL yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, 28.10.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Ali	Suna	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	ÖZTÜRK	TÜRKOĞLU	KARAKAYA	ÖDEN

YARGILAMA GİDERLERİ :

Toplam Harç	47,00-YTL
Posta Gideri	<u>30,00-YTL</u>
TOPLAM	77,00-YTL

