

T.C.
ANKARA
9. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/2069

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

DAVACI (DAVACI) : DİM GRUP DANI MANLIK LETİM VE SATI
T CARET ANONİM ŞİRKETİ

VEKİL : AV. MAHMUT ZEKİ ÇAĞLAR
Bağdat Cad. Vezir Sk. Ünsal Apt. No:4 D:11
Caddebostan Kadıköy/ İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAĞKANLIĞI/ANKARA

VEKİL : AV. MEHMET ALİ ERKAN, Aynı Yerde.

İSTEMİN ÖZETİ : www.trendyol.com.tr ve www.dolap.com.tr üzerinden elektronik ticaret faaliyetinde bulunan davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Kanunun 9.maddesi uyarınca muhtelif konularda geçici tedbir uygulanmasına ilişkin Rekabet Kurumu Başkanlığı'nın 30/09/2021 tarih ve 21-46/669-334 sayılı tebliğinin, usule ve yasaya aykırı olduğu, haklarında geçici tedbir adı altında verilen yükümlülüklerin Rekabet Hukuku kurallarıyla uyumlu olmadığı, nihai karar verilinceye kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin hukuki geçerliliği ve sahip bilgi ve belgelerle somut olarak ortaya konulmadığı, soyut gerekçeye dayalı olarak tebliğin hukuk devleti ilkesiyle uyumlu olmadığı, yetkisiz mercilerce ve usule aykırı olarak toplanan delillerin geçici tedbir kararı verilmesine dayanak oluşturmayacağı, belgelerin önemli bir kısmının şirketlerinin pazarda hakim durumda olduğu dönemden önceki döneme ait olduğu ileri sürülerek iptali ile yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Dava konusu tebliğin usule ve yasaya uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmeyi durdurma isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 9. dade Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında tebliğin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari tebliğin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari tebliğin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebliğatin tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge dade Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 06/01/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BAHT YAR KAYI OĞLU
102681

Üye
GÖKHAN ÇAYAN
178529

Üye
GÜLÜZAR ÖZEN
182280

T.C.
ANKARA
9. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/2069