

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/1605
Karar No:2020/2196

KARARIN DÜZELTİLMESİNİN

STEYEN (DAVACI) : Mardin Çimento Sanayii ve Ticaret A.Ş.
VEKİL : Av. Bahadır BALKI
Çamlıca Köyü, Francalacı Sok., No:28
Arnavutköy-Beşiktaş / STANBUL [16273-72443-48625]Uets

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597 Cad., No:9 Bilkent/ANKARA
[35495-15945-49388]Uets

VEKİL : Hukuk Müaviri Mehmet ÖZDEN - Aynı adreste

STEMİN KONUSU : Ankara 2. Daire Mahkemesi'nin 25/11/2013 tarih ve E:2013/957, K:2013/1741 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 05/11/2019 tarih ve E:2014/1238, K:2019/3467 sayılı kararının; 2577 sayılı Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN DEDİLERİ : Davacı tarafından, ön ara tırma raporunun tarafına tebliğ edilmediği, savunma hakkının kısıtlandığı, Ankara'da yapılan toplantıya katılmadıkları, idarî para cezasında indirimle gidilmediği ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davalı tarafından, düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM FURKAN ÇELİK'İN DÜZELTME İSTEMİNİN REDDİ GEREKTİĞİ DÜYÜLMÜKTÜR.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görülmüştür:

HUKUK DEĞERLENDİRME:

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmişi, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmişi bulunmaktadır.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/1605
Karar No:2020/2196

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDD NE**,
2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 22/09/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Zümrüt	H. Ne e	Süleyman Hilmi	Dr. Hasan	Iker
ÖDEN	SARI	AYDIN	GÜL	SERT