

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/2147

Tarih : 28.12.2018
Sayı : 9116
SDP : 640

YÜRÜTMENİN DURDURULMAŞINI

İSTEYEN (DAVACI) : KADOPET OTO SANAYİ AKARYAKIT A.Ş

VEKİLİ : AV. ÖZGÜR ÖNCÜL

Atatürk Mah. Ataşehir Bulvarı Gardenya 7/1 K:20 D:120
Ataşehir/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU/ANKARA

VEKİLİ : AV. ERTÜL ATAĞAN /Aynı Adreste

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, 27.09.2017 tarih ve 17-30/484-208 sayılı Kurul kararına dayanak teşkil eden önaraştırma sürecinde bir takım hususların göz ardı edildiği, Kanun gereği işletilmesi gereken süreçlerin yürütülmediği iddiası ile davalı idareye yapılan başvurunun, 27.09.2017 tarih ve 17-30/484-208 sayılı kararın gerekçeli metninin davacı şirkete 03.01.2018 tarihinde tebliğ edilmesine karşın İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesinde öngörülen 60 günlük süre aşılarak 22.03.2018 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal ettiği bahisle reddine ilişkin 03.05.2018 tarih ve 18-13/235-110 sayılı Kurul kararının; Kanunda açıkça düzenlenen ve idarece resen uygulanması beklenen bir cezai kovuşturmanın süre yönünden reddinin mümkün olmadığı ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Başvurunun süresinde yapılmaması halinde reddedileceğinin 4054 sayılı Kanun ile İdari Yargılama Usulü Kanunu hükümleri gereğince açık olduğu, ayrıca KADOPET ile KADOSAN arasında kira sözleşmesinin malik ile bayi arasındaki bağlantıyı ortaya koyma noktasında yeterli olduğu, taraflar arasındaki dikey ilişkinin istisna kapsamında olmadığı sonucuna varıldığı, özel hukuk ilişkisinden kaynaklanan bir belgenin sahte olduğu yönündeki tek taraflı beyana dayanan Kurum uzmanlarınca yanlış yanıtıcı bilgi ve belge sunulduğuna yönelik herhangi bir tespit bulunmadığı, kaldı ki söz konusu kira sözleşmesinin karara dayanak alınmadığı, dava konusu Kurul kararının usul ve yasaya uygun olduğu belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin ikinci fıkrasında, idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 17/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FATİH ZENCİRCİ
38423
Elektronik İmza
dır

Üye
FATMA UYSAL
192823

Üye
TAYFUN BARTINLI
216704

