

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/436

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
Tarih: 14.5.2020
Sayı : 4515

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : AGT AĞAÇ SANAYİ VE TİCARET A.Ş.
VEKİLİ : AV. OĞUZKAN GÜZEL
Mustafa Kemal Mahallesi 2110.Sokak No:17
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU/ANKARA
VEKİLİ : AV. ŞÜKRÜYE YAVUZ-Aynı Yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, davalı idarenin 01.11.2018 tarih ve 18-41/654-M sayılı, 20.12.2018 tarih ve 18-48/745-M sayılı ve 07.02.2019 tarih ve 19-06/48-M sayılı kararları ile 4054 sayılı Kanunun 4 üncü ve 6 ncı maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla davacı şirket ve bazı teşebbüsler hakkında yürütülen soruşturmalara ilişkin 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ uyarınca bir takım bilgi ve belgelerin incelenmesi amacıyla 2011.2019 tarihinde yapılan dosyaya giriş talebinin reddine ilişkin 05.12.2019 tarih ve 19-43/720-309 sayılı kararın; haksız ve hukuka aykırı olduğu, savunma hakkının gereği gibi kullanılabilmesi için inceleme talebinin kabulü gerektiği ileri sürülerek iptali ile yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından incelenmesi talep edilen Dernek'te gerçekleştirilen yerinde incelemelere ilişkin tutanakların, Dernek'e gönderilen bilgi isteme yazısının, Dernek'in ilk yazılı savunmalarının ve Dernek'e yapılan soruşturma bildirimlerinin davacı şirket ile ilgili olarak düzenlenmiş ya da elde edilmiş evrak ve delil niteliğinde olmamaları nedeniyle erişime açılmamalarına karar verildiği, Dernek'in davacı şirketten ayrı bir tüzel kişiliğe sahip olduğu ve davacının erişimini talep ettiği bilgi ve belgelerin tamamen Dernek ile ilgili olduğu, erişimi talep edilen Dernek tarafından Kuruma gönderilen cevabi yazıların ise 2010/3 sayılı Tebliğin 7. maddesi kapsamında kurum içi yazışma niteliğini haiz olmaları ve davacıyı aklayıcı veya suçlayıcı delil niteliğinde olmamaları nedeniyle erişim talebinin reddine karar verildiği, Dernek'ten elde edilen ve soruşturma raporunda davacı hakkında yapılan değerlendirmelerde kullanılan bilgilere raporda açık bir şekilde yer verildiği, davacı ile ilgili bütün bilgi ve belgelerin gerek soruşturma raporunda gerekse soruşturma raporunun ekinde kendisine gönderildiği, kamu otoritesi kullanılarak elde edilen bilgi ve belgelerdeki ticari sırların, gizli bilgilerin korunmasına öncelikle önem verilmesi ve bu konuda özenli davranılması hem tarafların, hem de rekabetin Devlet eliyle bozulmaması yoluyla kamunun yararına olduğu belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin ikinci fıkrasında, idari

T.C.
ANKARA

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/436

mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 16/04/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FATİH ZENCİRCİ
38423

Üye
YUSUF FURKAN
KARAHAN
216749

Üye
TAYFUN BARTINLI
216704