

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/1885
Karar No : 2013/525

REKABET KURUMU

Tarih : 26.07.2013
Sayı : 4579



Temyiz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent- ANKARA

Vekili : Av. Meltem Türkoğlu- Aynı adreste

Karşı Taraf(Davacı) : Gelecek Bilişim ve İletişim A.Ş.

Vekili : Av. Necla Akbayrak
Yerebatan cad. No:33 Sultanahmet- İSTANBUL

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 16/11/2007 günü, E:2005/10139, K:2007/7327 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davalı idare tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Gülhan Akyüz

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Microsoft Bilgisayar Yazılım Hizmetleri Ltd. Şti.'nin dağıtım kanallarına uyguladığı baskı ve indirim sistemleri yolu ile davacının faaliyetlerini zorlaştırarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlâl ettiği iddiasına yönelik olarak yürütülen ön araştırma sonucunda Microsoft Corporation ve Microsoft Ireland Operations hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 01/09/2005 günlü, 05-53/809-219 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 16/11/2007 günlü, E:2005/10139, K:2007/7327 sayılı kararıyla; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 6.ve 27. maddelerinden bahisle, davacının Kurum kayıtlarına 21/07/2005 tarih ve 5029 sayı ile giren başvurusunda; Microsoft Türkiye'nin davacının ürünlerinin satış ve tanıtımını engellemek üzere dağıtım kanallarına (PC üreticileri, büyük teknoloji mağazaları gibi) baskı yaptığı, Microsoft Türkiye'nin davacının ürünlerinin satış ve tanıtımını engellemek üzere dağıtım kanallarını (PC üreticileri, büyük teknoloji mağazaları gibi) kendi yanına çekmek veya çoğunlukla Microsoft ürünlerinin satışını sağlamak üzere çeşitli teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları geliştirdiği (indirim sistemleri, geri ödemeler gibi) iddia edilerek 4054 sayılı Kanun'un ilgili maddesi uyarınca gerekli işlemlerin yapılması istenildiği, bu iddialarla ilgili olarak yapılan ön araştırma sonunda düzenlenen 26/08/2005 tarih ve 2005-2-59/ÖA-05-AD sayılı rapor ve bu raporu görüşen Rekabet Kurulu tarafından davacının şikâyet

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/1885

Karar No : 2013/525

konusu iddiaları ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında soruşturma açılmasına gerek olmadığına karar verildiğinin anlaşıldığı; davacının Kuruma yaptığı şikâyet başvurusunda, baskılar ve indirim sistemleri yoluyla müdahalede bulunulduğu iddia edilen toplam ondört bilgisayar şirketinin ismi yer almasına rağmen, Rekabet Kurumu'nca sadece beş şirkette (Data Bilgisayar Sistemleri Tic. A.Ş., SNC Bilgisayar Sistemleri Sanayii ve Tic. A.Ş., Data Teknik Bilgisayar Sistemleri Tic. ve San. A.Ş., Beko Elektronik A.Ş. ve Escort Computer Elektronik San. ve Tic. A.Ş.) incelemeler yapıldığı ve bu şirket yetkililerinin verdikleri ifadeler yeterli bulunarak Microsoft tarafından herhangi bir baskı yapılmadığı sonucuna varılmış ise de, davacının şikâyet dilekçesinde baskı yapıldığını iddia ettiği şirketlerin sayısı dikkate alındığında davalı idarece yapılan incelemenin yeterli bulunmadığı; bu durumda, şikâyet konusu iddialarla ilgili olarak yeterli inceleme ve araştırma yapılmadığı sonucuna ulaşıldığından, soruşturma açılmaması yönünde alınan dava konusu Rekabet Kurulu kararında 4054 sayılı Kanun'a uyarlık görülmediği gerekçesiyle, dava konusu Rekabet Kurulu'nun 01/09/2005 günlü, 05-53/809-219 sayılı kararının iptaline karar verilmiştir.

Davalı idare, anılan karar temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 16/11/2007 günlü, E:2005/10139, K:2007/7327 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 18/02/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay
Başkanvekili
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Namiç Kemal
ERGANİ

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY



Üye
Fatih
CİHANGİR