

GÖREVLİLİK KARARI

Ulusoy Deniz Taşımacılığı A.Ş.vekili Av. İ. Yılmaz Aslan tarafından, Karadeniz Ro-Ro Taşımacılık Ticaret Ltd Şti. tarafından Ulusoy Deniz Taşımacılığı A.Ş.'den alınan Selçuk-K gemisinin satış mukavelesinin 15.maddesinin, 4054 sayılı Yasa'nın 4. maddesi çerçevesinde rekabeti kısıtlayıcı nitelikte hüküm içerdiği nedeniyle davacı şirketin anılan Yasa'nın 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca 2000 yılı sonunda oluşan yıllık gayri safi geliri esas alınarak taktiren %5 oranına denk gelmek üzere 18.053.894.45 TL idarî para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulunun 19.10.2005 tarih ve 05-69/959-260 sayılı kararının iptali istemiyle Rekabet Kurumu'na karşı açılan davada, davalı idarenin görev itirazında bulunması üzerine gereği görüldü;

Davalı idarece, davacının Kurul'un idarî para cezasına ilişkin kararının iptalini istediği, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 27. maddesine göre, bu nitelikteki bir istem için sulh ceza mahkemesi'ne itiraz edilmesi gerektiği, davacının Kabahatler Kanunu'na uygun davranmadığı ileri sürülerek görev itirazında bulunulmuştur.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 55. maddesinde Kurulun nihai kararlarına, tedbir kararlarına, para cezalarına ve süreli para cezalarına karşı kararın taraflara tebliğinden itibaren süresi içinde Danıştay'a başvurulabileceği kurala bağlanmıştır.

Öte yandan, 30.03.2005 tarihli 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 3. maddesi 19.12.2006 tarih ve 26381 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5560 sayılı Kanun'un 31. maddesiyle değiştirilmiş , bu Kanunun "a) İdarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümleri, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde, b) Diğer genel hükümleri, idarî para cezası veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımını gerektiren bütün fiiller hakkında uygulanır." hükmü yer almış,anılan Kanunun 34. maddesiyle de 27.maddesinin 5.fıkrası değiştirilmiş ve maddeye eklenen 8.fıkra ile, idarî yaptırım kararının verildiği işlem kapsamında aynı kişi ile ilgili olarak idarî yargının görev alanına giren kararların da verilmiş olması halinde; idarî yaptırım kararına ilişkin hukuka aykırılık iddiaları bu işlemin iptali talebiyle birlikte idarî yargı merciinde görülür." hükmüne yer verilmiştir.

Bu durumda, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiği iddiasıyla 16. madde uyarınca davacıya idarî para cezası verilmesine ilişkin, idare hukuku esaslarına göre tesis edilmiş olan Rekabet Kurulu kararı hakkındaki uyuşmazlığın görüm ve çözümü aynı Kanun'un 55. maddesine göre Danıştay'ın görev alanına girmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarenin görev itirazının reddine, davanın görülmesinde

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2006/1603

İdarî yargı yerinin görevli olduğuna, 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun'un 10. ve 12. maddesi uyarınca tebligat işlemlerinin yapılmasına, 08.01.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Orhun	Suna	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	YET	TÜRKOĞLU	KARAKAYA	ÖDEN

ED/09.01.2007

