

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2004/9056

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Tufan Ünal

Vekili : Av.Çağnur Alp

Cumhuriyet Bulvarı No:140/1 Kat.:8-35210/İZMİR

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Davacının yönetim kurulu üyesi olduğu Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayi ve Tic.A.Ş.'ne, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan, bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamalarda bulunmasından dolayı; 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca, Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olmayan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamaların süresi içinde bildirilmemesinden dolayı; yönetim kurulu üyelerine de 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca ayrı ayrı para cezası uygulanmasına ilişkin 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu kararının davacıyı ilgilendiren kısımlarının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yunus Aykın

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Nevzat Özgür

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, 2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince davalı idarenin birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulması kararı verilen yürütmenin durdurulması istemi; davalı idarenin savunmasının geldiği anlaşılınca, Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten sonra yeniden incelenip gereği görüldü:

Davanın durumu ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddine 7.12.2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Zafer

Serap

Ali

Ahmet

Kırdar

KANTARCIOĞLU

AKSOYLU

ÖZTÜRK

BAŞPINAR

ÖZSOYLU