

Davacı : Akçansa Çimento San. ve Tic. A.Ş.
Vekili : Av. Metin Günday
Büyükelçi Sok. No:20/5 Kavaklıdere/ANKARA
Davalı : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA
Vekili :Av. Meltem Türkoğlu, aynı adreste

Istemin Özeti : Rekabet Kurulu'nun 20.12.2005 tarih ve 05-86/1188-740 sayılı kararının Rumeli Çimento Grubu şirketlerinden Ladik Çimento'nun ticari ve iktisadi bütünlüğünün satılmasına ilişkin ihalede, en yüksek teklifi veren davacı şirkete devredilmesine izin verilmemesi, en yüksek ikinci teklifi veren Türkerler İnşaat Turizm Madencilik Tic. ve San. A.Ş.'ne devredilmesine izin verilmesi yolundaki kısımlarının iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Dava konusu işlemin mevzuata uygun bulunduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet FİĞERCI'nin Düşüncesi :Davacı şirket vekilinin 13.06.2007 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçesi ile davadan feragat ettiği anlaşıldığından, feragat nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına kararı verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

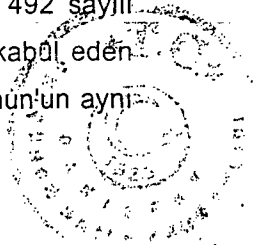
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dava dosyası incelendikten sonra gereği görüldü;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin yollamada bulunduğu Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 91. maddesinde, feragat, iki taraftan birinin netice-i talebinden vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 93. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı belirtilmiş; 95. maddesinde ise, feragatın kesin hükmün hukuki sonuçlarını doğuracağı hükme bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı şirket vekilinin 13.06.2007 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçesi ile davadan feragat edildiği anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesi olanağı kalmamıştır.

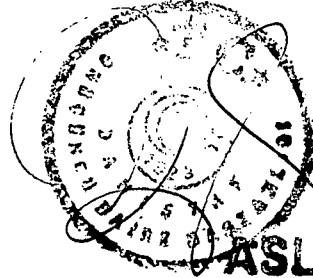
Açıklanan nedenle, feragat nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi gereğince yatırılan karar harcının üçte birine tekabül eden 7,63-YTL karar harcı ile artan posta giderinin isteği halinde davacıya iadesine, Kanun'un aynı



T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2005/10038
Karar No : 2007/4430

hükmü nedeniyle kalan 15,27-YTL karar harcını ve aşağıda dökümü yapılan 65,20-YTL yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 450.00 YTL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, 09.07.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Orhun	Suna	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	YET	TÜRKOĞLU	KARAKAYA	ÖDEN



ASLI GIBİDİR.

Yargılama Giderleri

Başvuru Harcı	17,00-YTL
YD Harcı -	18,20-YTL
Posta Gideri	<u>30,00-YTL</u>
TOPLAM	65,20-YTL