

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: 33. Bölge Afyon Eczacılar
Odası Başkanlığı

Vekilleri : Av. Gökhan Pekcan - Av. Hüseyin Öğüşlü
Necatibey Cad. 20/14 Sıhhiye/ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samantır (Aynı yerde)

İstemin Özeti : Afyon İlinde faaliyet gösteren serbest veteriner hekimlerin ve eczanelerin satmakta oldukları veteriner ilâçlarının minimum satış fiyatlarının belirlenmesi amacıyla, Afyon Veteriner Hekimleri Odası ile davacı Afyon Eczacı Odası arasında "Veteriner İlâçlarının Satış Fiyatının Belirlenmesi ve Haksız Rekabetin Önlenmesi" başlıklı bir protokol imzalanmak suretiyle, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettikleri nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası ve 2004/1 sayılı Tebliğ uyarınca; protokolün 4054 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile öngörülmüş olan bir aylık süre içinde Rekabet Kurumu'na bildirilmemesi nedeniyle de, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi uyarınca, her şirkete ayrı ayrı idari para cezası uygulanmasına ilişkin 17.08.2004 tarih ve 04-54/749-186 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın, davacıya yönelik kısımlarının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erkan DEMİRTAŞ'ın Düşüncesi :Dava konusu Rekabet Kurulu kararında soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin yer alması, tarafsızlık ilkesinin ihlâline yol açtığından, Rekabet Kurulu'nun 17.08.2004 tarih ve 04-54/749-186 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet KARAOĞLU'nun Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin kabulü gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesince Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dairemizin E:2005/5170 esasına kayıtlı dosyada yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen karara yapılan itiraz nedeniyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca 26.05.2005 tarih ve YD. İtiraz No:2005/278 sayılı verilen karardaki gerekçede belirtildiği üzere; soruşturmayı yürüten Rekabet Kurulu üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında

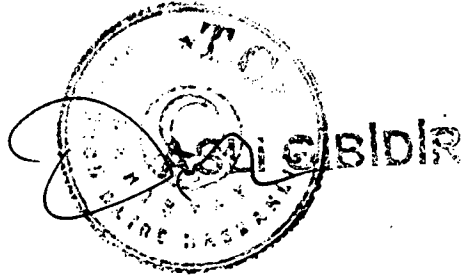
T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2005/7152

bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden belirttiği dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihaî kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı bulunmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda da, soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihaî karar toplantısına katılarak oy kullandığı anlaşıldığından dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27.maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 17.08.2004 tarih ve 04-54/749-186 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 19.09.2005 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z.Ayla	Ali	Orhun	Turan
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	YET	KARAKAYA



ED/19.09.2005