

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/3952
Karar No:2021/5291

KARARIN DÜZELTİLMESİNİN

STEYEN (DAVACI) : Oyak Beton San. ve Tic. A. Ş.

VEKİL : Av. Bahadır BALKI
Tekkeci Sok., Çamlıca Köyü, No:3-5, Arnavutköy,
Beşiktaş / STANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9 Bilkent / ANKARA
[35495-15945-49388] Uets

VEKİL : Av. Halil İbrahim ALPEREN - Aynı adreste

STEMİNİN KONUSU : Ankara 16. dairesi Mahkemesi'nin 26/02/2014 tarih ve E:2013/1332, K:2014/160 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 09/09/2020 tarih ve E:2014/2399, K:2020/1988 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI : Ön araştırma raporunun gönderilmeyerek savunma haklarının ihlâl edildiği, para cezasına dayanak isnadı kanıtlayan bir delil bulunmadığı, söz konusu fiyatların bir anlaşma sonucu değil, şirketin politikaları doğrultusunda belirlendiği, ihlâl dayanak olarak gösterilen ajanda notunun rakiplerle toplantıya değil, şirket içi bir toplantıya ilişkin olduğu, anlaşmaları sürülen iki teebbüsün pazar payları göz önüne alındığında bir anlaşma madan söz etmenin mantıklı olmadığı, maliyetlerin artması nedeniyle belirlenen fiyatların rekabet ihlâline dayanak olarak gösterilmesinin hatalı olduğu ileri sürülerek kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM RAMAZAN DEMREL'İN DÜZELTME İSTEMİNİN REDDİ GEREKTİĞİ DÜŞÜNÜLMÜKTÜR.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görülmüştür:

HUKUK DEĞERLENDİRMESİ:

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/3952
Karar No:2021/5291

Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi ; aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadı ı anla ılmı tır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin REDD NE,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 22/12/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
H. Ne e	Mürteza	Iker	Fatih Mehmet	Tayyibe
SARI	GÜLER	SERT	ALKI	KAYCIO LU