



İtiraz Eden (Davacılar) : 1- Halis Toprak
2- Ahmet Toprak
3- Mehmet Toprak

Vekili : Av. Bülent Akar
Yıldız Posta Cad. Çiğdem Apt. No:11 K:5 D:26

Esentepe-Sisli/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samantır - aynı adreste -

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 28.1.2011 günlü, E:2010/4674 sayılı karara, davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedirler.

Danıştay Tetkik Hakimi Mustafa Karabulut'un Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Keziban Gülcan Kaya'nın Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Toprak İzolasyon Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün, Knauf Insulation İzolasyon Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından devranılması işlemine izin verilmesi talebini değerlendiren Rekabet Kurulu tarafından, devralma işleminin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 1998/4 sayılı Tebliğ kapsamında olduğu, ancak aynı Tebliğ'in 5. maddesinde öngörülen pazar payı ve ciro eşiklerinin aşılması nedeniyle izne tabi olmadığı yolunda alınan 10.11.2010 günlü, 10-71/1480-568 sayılı kararın iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 28.1.2011 günlü, E:2010/4674 sayılı karara, davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedirler.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

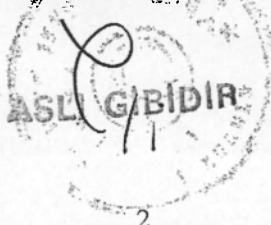
T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/175

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 17.11.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	8. Daire Başkanı Ayla Alkılıcı	2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa
11. Daire Başkanı Ahmet Hamdi Ünlü	5. Daire Başkanı Mustafa Kılıçhan	15. Daire Başkanı Kırdar Özsoylu	14. Daire Başkanı Levent Artuk
6. Daire Başkanı Habibe Ünal	6. Daire Üyesi Banu Dilçin	5. Daire Üyesi Günay Erden	2. Daire Üyesi Ayfer Özdemir
6. Daire Üyesi Suna Türkoğlu	10. Daire Üyesi E. Celalettin Özkan	10. Daire Üyesi Kemal Bilecen	11. Daire Üyesi Emel Cengiz
10. Daire Üyesi Asuman Yet	12. Daire Üyesi N. Kemal Ergani	2. Daire Üyesi Yüksel Öztürk	10. Daire Üyesi Nevzat Özgür
14. Daire Üyesi İlyas Arlı	5. Daire Üyesi Mustafa Döner	11. Daire Üyesi Şaban Işık	5. Daire Üyesi Bedrettin Işıldak
5. Daire Üyesi İbrahim Aliusta	14. Daire Üyesi Halil Çırak	14. Daire Üyesi Mustafa Genç	11. Daire Üyesi Mustafa Gökçek
6. Daire Üyesi Emin Sınmaz	15. Daire Üyesi Vahit Bektaş	12. Daire Üyesi Hasan Turgut	10. Daire Üyesi Ali Kazan
8. Daire Üyesi Mehmet Çelik	15. Daire Üyesi Ahmet Eğerci	11. Daire Üyesi Vecdi Karanfil	11. Daire Üyesi Mesut Güngör
12. Daire Üyesi İbrahim Güneç	15. Daire Üyesi Hüseyin Oğuz	15. Daire Üyesi Hannan Yılbaş	2. Daire Üyesi Halil Yılmaz

6. Daire Üyesi
G. Tuncay Tutar



AD