

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2019/675

Tarih : 23.08.2019
Sayı : 5486
SDP : 640

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : Türk Telekomünikasyon A.Ş.
VEKİLİ : Av. Sevdije ŞENDİL
Acıbadem Cad. No: 150 Acıbadem Ek Hizmet Binası K.1
Üsküdar/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu / ANKARA
VEKİLİ : Av. Hüseyin COŞGUN
Üniversiteler Mah. 1597. Cd. No:9 Bilkent / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, kamu kurumlarınca data hizmeti alımına yönelik düzenlenen bazı ihalelerde ve kiralık devre hizmetlerine ilişkin toptan ve perakende kampanyalarında fiyat sıkıştırması yapmak, ihale sonrasında kiralık devre tesis işlemleri ile ilgili olarak uzun süreler boyunca yüksek ücretler, zorlayıcı uygulamalar veya sözleşme hükümleri ile makul olmayan şartlar ileri sürmek yoluyla sözleşme yapmayı reddetmek ve gereken VPN hizmetlerini toptan sunulan hizmetlerden farklı şekilde sunmak suretiyle hakim durumunu kötüye kullandığı iddiasına ilişkin olarak davalı idarenin 12/06/2018 tarih ve 18-19/343-M sayılı kararı ile ön araştırma yapılmasına karar verilmesi üzerine yapılan inceleme neticesinde 19/03/2018 tarih ve 18-33/545-269 sayılı Kurul Kararı ile davacı şirket aleyhinde 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmamasına ilişkin kararında davacı şirket aleyhinde belirtilen coğrafi pazarın "Tüm Türkiye" olarak belirlenmesi tespiti ile VPN hizmetlerine ilişkin maliyet hesaplamalarının yeniden gözden geçirilmesi gerektiği yönünde 11/02/2019 tarihli başvurunun davalı idare tarafından 14/03/2019 tarih ve E.3306 sayılı yazı ile reddedilmesine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davanın konusu işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesince davacının yürütmeyi durdurma istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere 06/08/2019 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.



Üye
HASANKOZOĞLU
216753

Üye
MESUT ARDA ACAR
212459

