

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8.İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2019/78

Tarih : 22.02.2019
Sayı : 1263
SDP : 640

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)**

: YETİŞ PETROL TİC. KOLEKTİF ŞTİ.
MEHMET EMİN YETİŞ VE ORTAKLARI

VEKİLİ

: AV. HALİT BAYIR
Atatürk Bulv. Çakmak Apt. No:177 D:12
Bakanlıklar, Çankaya /ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No. 9
Bilkent, Çankaya /ANKARA

VEKİLİ

: AV. MEHMET METE BAŞBUĞ
Aynı adreste

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanunun 4. maddesinin ihlal edildiği nedeniyle aynı Kanunun 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğin 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile ikinci fıkrası ve 7. maddesi uyarınca 2016 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren %1 oranında (27.910,63 TL) idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 29/03/2018 tarih ve 18-09/180-85 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde, Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce verilen 07/01/2019 tarih ve E:2018/2489 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca REDDİNE, 07/02/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
ELMAS MUCUKGİL
32647

Üye
ERKAN DEMİRTAŞ
37980

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901

N

