

İtiraz Eden (Davacı) : Heriş Seramik ve Turizm San. A.Ş.
Vekilleri : Av.Mustafa Dönmez-Av.İshak Alsâç
1 Nolu Belediye İş Hanı K:2-Gediz/KÜTAHYA
Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA
Vekili : Av.Nagehan Özseyhan- aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 20.6.2006 günlü, E:2006/2311 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Aylin Bayram'ın Düşüncesi : İtirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Emel Cengiz'in Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle aralarında davacısında bulunduğu teşebbüslere para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 2.2.2006 günlü, 06-08/121-30 sayılı kararının, davacı şirkete ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 20.6.2006 günlü, E:2006/2311 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Davalı idarenin savunmasında, diğer hususlar yanında, uyuşmazlığın görüşülüp çözümlenmesinin adli yargının görevine girdiği yolunda görev itirazında bulunduğu görülmektedir.

Bu itibarla Danıştay Onüçüncü Dairesince, öncelikle 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun hükümleri gereğince görev itirazının karara bağlanması, uyuşmazlığın görüşülüp çözümlenmesinde idari yargı yerinin görevli olduğu kanaatine varılıyorsa "görevlilik kararı" verilmesi ve daha sonra yürütmenin durdurulması isteminin görüşülmesi zorunlu bulunmaktadır.

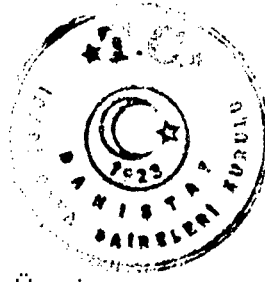
Açıklanan nedenle, Danıştay Onüçüncü Dairesince görev itirazının karara bağlanmasını teminen itirazın kabulüne, 28.9.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

| | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Başkanvekili Sinan Yörükoğlu | 2.Daire Başkanı Mustafa Birden | 11.Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç |
| 8.Daire Başkan V. Ayla Alkivılcım | 6.Daire Başkanı Acar Oltulu | 5.Daire Başkanı Turan Falcıoğlu |
| 10.Daire Başkanı Ali Güven | 12.Daire Başkanı Yücel İrmak | 6.Daire Üyesi Bekir Aksoylu |
| 2.Daire Üyesi Kamuran Erbuğa | 12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü | 10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay |
| 11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü | 6.Daire Üyesi Nazlı Koçer | 11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu |
| 10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar | 2.Daire Üyesi Murat Cebeci | 5.Daire Üyesi Günay Erden |
| 5.Daire Üyesi Esen Erol | 8.Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek | 8.Daire Üyesi Yeniay Kaya |
| 11.Daire Üyesi M.Nihat Turan | 8.Daire Üyesi Alaattin Ögüş | 6.Daire Üyesi Habibe Ünal |



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2006/998



2.Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

10.Daire Üyesi
O.Cem Erbük

12.Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

K/G