

Tarih: 14/3/22
Savı: 26201

T.C.
ANKARA

6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/285
KARAR NO : 2022/327

DAVACI : EFEKAN KAPTAN
VEKİLİ : AV. ÖMER ÇAĞDAŞ
UETS [16260-62754-29918]
DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
UETS [35495-15945-49388]

DAVANIN ÖZETİ : Çimbeton Hazır beton ve Prefabrik Yapı Elemanları Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin halka açık hissedarlarından olan davacı tarafından, Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayi A.Ş.'nin Çiftay İnşaat Taahhüt Tic. A.Ş.'nce devralınması işlemine izin verilmesine ilişkin 08.07.2021 tarih ve 21-34/477-239 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

2577 sayılı Kanunun 14. maddesinin 3/c fıkrasında, dava dilekçesinin "ehliyet" yönünden de inceleneceği belirtilmiş; 15. maddesinde, Danıştay veya idare ve vergi mahkemelerince 14. maddenin 3. fıkrasında yazılı hususlarda kanuna aykırılık görülürse, 14. maddenin 3/c fıkrasında belirlenen hallerde (ehliyet) davanın reddine karar verileceği hükmü yer almış; 14. maddenin 6. bendinde ise, 14. maddede belirlenen hususların ilk incelemeyi takip eden sonra tespit edilmesi halinde davanın her safhasında 15. madde hükmünün uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kanunun 2. maddesinin 1/a bendinde; "İdari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan iptal davası ...", idari dava türü olarak sayılmıştır.

İptal davasının içtihat ve doktrinde belirlenen hukuki nitelikleri göz önüne alındığında, idare hukuku alanında tek taraflı irade açıklamasıyla kesin ve yürütülmesi zorunlu nitelikte tesis edilen idari işlemlerin ancak bu idari işlemle meşru, kişisel ve güncel bir menfaat ilgisi kurulabilenler tarafından iptal davasına konu edilebileceğinin kabulü zorunludur.

Menfaat ilişkisi koşulunun varlığı davanın esasının incelenebilmesi için aranan ön şartlardan biri olup, sınırları hukuki duruma göre değişmekte ve davanın durumuna göre taraf ilişkisinin kurulması idari yargı yerince belirlenmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayi A.Ş.'nin Çiftay İnşaat Taahhüt Tic. A.Ş.'nce devralınması işlemine izin verilmesine ilişkin 08.07.2021 tarih ve 21-34/477-239 sayılı işlemin iptalinin istenildiği, davacının, dava konusu işlemde devire ilişkin şirketlerle aynı iş kolunda faaliyet gösteren Çimbeton Hazır beton ve Prefabrik Yapı Elemanları Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin halka açık hissedarlarından biri olduğu anlaşılmaktadır.

Uyumsuzlukta, Rekabet Kurumu'nun anılan işlemde devire ilişkin şirketlerle aynı iş kolunda faaliyet gösteren Çimbeton Hazır beton ve Prefabrik Yapı Elemanları Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin dava konusu işlem ile menfaat ilişkisinin bulunduğu açık ise de, anılan şirketin halka açık hissesine sahip olmanın salt anlamda anılan şirketin menfaatini etkileyen işlem yönünden dava açma ehliyetini sağlamayacağı açıktır.

Bu durumda, davacının, Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayi A.Ş.'nin Çiftay İnşaat Taahhüt Tic. A.Ş.'nce devralınması işlemine izin verilmesine ilişkin 08.07.2021 tarih ve 21-34/477-239 sayılı işlemin iptalinin istenilmesinde kişisel, güncel ve meşru bir menfaatinin bulunduğundan bahsedilemeyeceği, davacının dava konusu işlemin iptalini istemesinde hukukten korunması gereken bir menfaatinin bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanunun 15. maddesinin 1/b bendi uyarınca davanın **ehliyet yönünden reddine**, aşağıda dökümü yapılan 186,40.-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 10/02/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BEKİR UFUK KADIGİL
37871

Üye
ZEHRA KOŞAL KARADENİZ
167945

Üye
ABDULKADİR ÖZKARA
167804

Yargılama giderleri sayfanın arkasındadır

T.C.
ANKARA
6. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/285
KARAR NO : 2022/327

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı	:	80,70 TL
Karar Harcı	:	80,70 TL
Vekalet Harcı	:	11,50 TL
Posta Gideri ve		
Dosya Bedeli	:	13,50 TL
TOPLAM	:	186,40 TL