

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DARE
Esas No:2021/4410
Karar No:2022/1962

KARARIN DÜZELTİLMESİNİN

STEYEN (DAVACI) : Çubukçu Akaryakıt Sebze inaat ve Taahhütçülük
Ticaret Ltd. ti.

VEKİL : Av. Ömer ÖZTÜRK
Kılıçdede Mah., Cumhuriyet Cad., No:165/6/6
İkadım/SAMSUN [16274-72968-90717] UETS

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9
Bilkent-Çankaya/ANKARA [35495-15945-49388] UETS

VEKİL : Hukuk Müaviri Mehmet ÖZDEN - Aynı adreste

MÜDAHİL (DAVALI YANINDA) : Shell&Turcas Petrol A.Ş.
Karamancılar Merkezi, Salih Tozan Sok., No:18/B
Esentepe/ STANBUL [25959-03242-46780] UETS

STEMİN KONUSU : Ankara 14. d. Mahkemesi'nin 19/12/2014 tarih ve E:2014/226, K:2014/1605 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 08/06/2021 tarih ve E:2015/3624, K:2021/2126 sayılı kararının; 2577 sayılı d. Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI : Shell ile dikey anlaşmanın tesisine dair bayilik sözleşmelerinin eksik değerlendirildiği, dikey ilişkinin 13/09/2010 tarihinde sona ereceğine dair tespitinin açıkça maddi hatadan kaynaklandığı, tarafların özgür iradesinden söz etmenin mümkün olmadığı, Shell lehine tesis edilen ipotek hakkı tapuda tescil edilmişken özgür iradede söz etmeye olanak bulunmadığı, intifa hakkından kaynaklanan adli yargıda görülen davada özgür iradenin olmadığı yönünde delillerin dosyaya sunulduğu, yerleşik yargı kararlarına aykırı olan Kurul kararının iptaline karar verilmesi gerektiği ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı d. Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM SERKAN TURGUT'UN DÜZÜNCESİ : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2021/4410
Karar No:2022/1962

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

HUKUK DE ERLEND RME:

Danı tay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi ; aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadı ı anla ılmı tır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDD NE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 09/05/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Dr. Hasan	Mürteza	Iker	Tayyibe	Ali
GÜL	GÜLER	SERT	KAYCIO LU	ÖZGÜR