

T.C.
ANKARA
23. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1621

KARAR NO : 2022/449

DAVACI : Göz Hareketleri İle Duyarsızlaştırma ve Yeniden İşleme (EMDR)
Araştırma Geliştirme ve Uygulama Derneği (EMDR Derneği)

VEKİLİ : Av. Saniye Selda Özer
Uets[16902-09382-59710]

DAVALI : Rekabet Kurumu Başkanlığı / ANKARA

VEKİLİ : Av. Mehmet Ali Erkan
Üniversiteler Mahallesi 1597.Cadde No:9 Bilkent Çankaya/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı dernek tarafından; EMDR Avrupa (EMDR European Association)'nın yabancı eğitmenlere ilişkin onay kuralının uygulanması sırasında eğitime ilişkin objektif unsurların esas alınması gerektiğine ve seminer, çalıştay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı eğitmenlere ilişkin kuralının kapsamına girmediği ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiğine yönelik 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası uyarınca görüş gönderilmesi için Başkanlığın görevlendirilmesine ilişkin Rekabet Kurulu kararı üzerine tesis edilen 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı işlemi ile 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı Kurul kararı ve bu karara dayanılarak görüş bildirme işleminin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun süresinde yapılmadığından bahisle reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 27/10/2020 tarihli, E.2020/1059, K.2020/2043 sayılı iptal kararı üzerine talebin yeniden değerlendirilerek *görüş gönderilmesi işleminin kaldırılmasına gerek olmadığına dair Rekabet Kurulu kararının* bildirimi niteliğindeki Rekabet Kurumu Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'nın 03/05/2021 tarihli, 81435258-645-25070 sayılı kararının; eğitmenlik süreci göz önüne alındığında, lokal bir EMDR eğitimcisinin ve EMDR danışmanının yetişebilmesi için o ülkede afet/terör gibi olağanüstü durumlar söz konusu olmadığı sürece temel EMDR eğitimlerinin lokal eğitmen tarafından verilmesinin önerildiği, EMDR Derneği olarak da bu kurala riayet edildiği, EMDR Avrupa Derneğinin onay hususunu ülke derneklerine bıraktığı, önemli olanın ise ülke derneğinin dayanacağı temeller olacak olup, bu konuda ülke derneğinin olumlu ya da olumsuz karar verebilme inisiyatifine sahip olduğunun açık olduğu, yabancı eğitimciye onay verilmemesi yönündeki kararın somut gerekçelere, objektif verilere dayandığı hususunun izahtan vareste olduğu, EMDR Türkiye Derneğinin kurulduğu günden bu yana yabancı eğitimcileri davet ederek etkinlikler düzenlendiği, bu noktada da INDA'nın faaliyetlerini kısıtlamaya yönelik hiçbir girişim olmadığı, hukuka aykırı olduğu belirtilerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İptal davasının konusunu kesin ve icrai nitelikteki işlemlerin oluşturduğu, hazırlık işlemlerinin ve görüş bildiren işlemlerin iptal davasına konu edilemeyeceği, Kurul kararının; dava dışı başvuru sahibini, faaliyetlerini EMDR Derneği Yönetim Kurulunun aldığı teşebbüs birliği kararları vasıtasıyla dışlama amacını ihtiva ettiği, 4054 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesi çerçevesinde yasak olduğu konusunda görüş içeren ve aksi halde haklarında soruşturma açılacağı konusunda bilgilendirilmesine ve uyarılmasına yönelik işlem olduğu, işlemde geçici tedbir niteliği de bulunmadığı, işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

T.C.

ANKARA

23. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1621

KARAR NO : 2022/449

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 23. İdare Mahkemesi'nce dava dilekçesi ve ekleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14/6. maddesi uyarınca incelenerek için gereği görüldü:

Dava, davacı dernek tarafından; EMDR Avrupa (EMDR European Association)'nın yabancı eğitimlere ilişkin onay kuralının uygulanması sırasında eğitime ilişkin unsurların esas alınması gerektiğine ve seminer, çalıştay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı eğitimlere ilişkin kuralının kapsamına girmediği ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiğine yönelik 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası uyarınca görüş gönderilmesi için Başkanlığın görevlendirilmesine ilişkin Rekabet Kurulu kararı üzerine tesis edilen 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı işlemi ile 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı Kurul kararı ve bu karara dayanılarak görüş bildirme işleminin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun süresinde yapılmadığından bahisle reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 27/10/2020 tarihli, E.2020/1059, K.2020/2043 sayılı iptal kararı üzerine talebin yeniden değerlendirilerek *görüş gönderilmesi işleminin kaldırılmasına gerek olmadığına dair İşlemin bildirim niteliğindeki Rekabet Kurumu Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'nın 03/05/2021 tarihli, 81435258-645-25070 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.*

2577 sayılı İdari Yargılama usulü Kanunu'nun 2. maddesinde, İdari dava türleri sayılmış ve iptal davaları, idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaati ihlal edilenler tarafından açılan davalar olarak tanımlanmış; Kanun'un dava dilekçesi üzerinde yapılacak ilk incelemeye ilişkin düzenleme yapan 14. maddesinin 3/d bendinde ise, dava dilekçesinin idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olup olmadığı yönünden de inceleneceği hükme bağlanmıştır.

Bilindiği gibi idari işlemlerin idari davaya konu olabilmeleri için, kesin ve yürütülebilir olma niteliklerini birlikte taşımaları gerekmektedir. Başka bir anlatımla, İşlemin yürütülebilir duruma gelmesi, mevzuatta öngörülen unsurları taşıması ve uygulamaya konulmaya hazır bulunması iptal davası için zorunlu koşullardan birisidir. Ön İşlemler ise, kesin ve yürütülmesi zorunlu işlemlerin ortaya çıkarılmasına yönelik hazırlık işlemleridir ve tek başına kişiler üzerinde hukuksal etki yaratmazlar. Bu nedenle iptal davasına konu edilemezler.

Bu itibarla, dava konusu işlemin yukarıda özellikleri belirtilen idari işlem çerçevesi içinde değerlendirilmesi ve idari davaya konu olabilme niteliğinin irdelenmesi gerekmektedir.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 27. maddesinin (a) bendinde, bu Kanun'da yasaklanan faaliyetler ve hukuki işlemler hakkında, başvuru üzerine veya re'sen inceleme, araştırma ve soruşturma yapmak; bu Kanun'da düzenlenen hükümlerin ihlâl edildiğinin tespit edilmesi üzerine, bu ihlâllere son verilmesi için gerekli tedbirleri alıp bundan sorumlu olanlara idarî para cezaları uygulamak Rekabet Kurulu'nun görevleri arasında sayılmış; 40. maddesinde, Kurul'un, re'sen veya kendisine intikal eden başvurular üzerine doğrudan soruşturma açılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapılmasına karar vereceği belirtildikten sonra 41. maddesinde, önaraştırma raporunun Kurul'a teslimini takip eden 10 gün içinde, Kurul'un elde edilmiş olan bilgileri değerlendirerek karar vermek üzere toplanacağı ve soruşturma açılmasına veya açılmamasına karar vereceği düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; dava dışı Çözüm Odaklı Psikolojik Danışmanlık Hizmetleri Ltd.Şti. tarafından Rekabet Kurumuna başvuruda bulunduğu, başvuruda; Göz Hareketleri ile Duyarsızlaşma ve Yeniden İşleme (EMDR) Araştırma, Geliştirme ve Uygulama Derneği'nin aldığı dışlayıcı nitelikteki teşebbüs birliği kararlarıyla Çözüm Odaklı Psikolojik Danışmanlık Hizmetleri

T.C.

ANKARA

23. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1621

KARAR NO : 2022/449

Ltd.Şti.'nin EMDR eğitim pazarındaki faaliyetlerini zorlaştırdığı ve böylece hakim duruma gelen Davranış Bilgi Eğitim Araştırma ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Ltd.Şti.'nin hakim durumunu bağlama uygulamaları aracılığıyla kötüye kullandığı, ayrıca söz konusu dernek ve teşebbüsün başkanı konumunda bulunan E.K.'nin anılan ihlallerde belirleyici etkisi bulunduğu hususlarının iddia edildiği, iddialar hakkında ön araştırma yapıldığı, Rekabet Kurulu tarafından 18/05/2016 tarih, 16-17/284-127 sayılı kararın alındığı, bu kararla; 1-Göz Hareketleri ile Duyarsızlaşma ve Yeniden İşleme (EMDR) Araştırma, Geliştirme ve Uygulama Derneği ve Davranış Bilgi Eğitim Araştırma ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Ltd.Şti. hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41.maddesi uyarınca soruşturma açılmamasına ve geçici tedbir talebinin reddine, 2-Bununla birlikte Göz Hareketleri ile Duyarsızlaşma ve Yeniden İşleme (EMDR) Araştırma, Geliştirme ve Uygulama Derneğine; " I-EMDR Avrupa'nın yabancı eğitmenlere ilişkin onay kuralının uygulanması sırasında eğitime ilişkin objektif unsurların esas alınması gerektiğine ve II-Seminer, çalıştay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı eğitmenlere ilişkin kuralının kapsamında girmediği ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiğine," yönelik 4054 sayılı Kanun'un 9.maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca görüş gönderilmesi için Başkanlığın görevlendirilmesine karar verildiği, anılan karar uyarınca Başkanlıkça 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı görüş bildirme işlemiyle; Rekabet Kurulu tarafından 18/05/2016 tarihinde alınan 16-17/284-127 sayılı karardaki görüşün bildirildiği ve işlemde belirtilen hususlara uyulmaması ve söz konusu uygulamanın devam etmesi halinde 4054 sayılı Kanun çerçevesinde işlem yapılacağına ihtar edildiği, 15/05/2017 tarihinde ilgili işlemin davacıya tebliğ edilmesi üzerine, davacı tarafından 11/07/2017 tarihli dilekçeyle davalı idareye başvuru yapılarak, 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı işleme ve 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı işleme itiraz edildiği, Rekabet Kurumu II.Denetim ve Uygulama Dairesi Başkanlığının 10/08/2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı işlemi ile itirazın (işlemlerin kaldırılmasına ilişkin başvurunun), Kurulun 09/08/2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı toplantısında görüşülerek, yasal süresi içinde yapılmamış olması nedeniyle reddine karar verildiğinin bildirilmesi üzerine, 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı görüş bildirme işlemi ile 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı Kurul kararının görüş gönderilmesine ilişkin kısmı ve bu karara dayanılarak yapılan 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı görüş bildirme işleminin kaldırılması istemli başvurunun süresinde yapılmadığından bahisle reddine ilişkin 10/08/2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle dava açıldığı, bahse konu davada Ankara 3. İdare Mahkemesince verilen 27/10/2020 tarihli, E.2020/1059, K.2020/2043 sayılı iptal kararı üzerine talebin yeniden değerlendirilerek **görüş gönderilmesi işleminin kaldırılmasına gerek olmadığına dair 28/01/2021 tarihli, 21-05/56-23 Karar sayılı Rekabet Kurulu Kararının** bildirimi niteliğindeki Rekabet Kurumu Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığının 03/05/2021 tarihli, 81435258-645-25070 sayılı kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin birinci fıkrasında, Kurul'un, ihbar, şikayet ya da Bakanlığın talebi üzerine veya re'sen bu Kanun'un 4., 6. ve 7. maddelerinin ihlal edildiğini tespiti halinde, ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine bu Kanun'un Dördüncü kısmında belirtilen hükümler çerçevesinde, rekabetin tesisi ve ihlalden önceki durumun korunması için yerine getirilmesi ya da kaçınılması gereken davranışları kapsayan bir kararı bildireceği; üçüncü fıkrasında, Kurul'un, birinci fıkraya göre bir karar almadan önce ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine ihlâl ne şekilde son vereceklerine ilişkin görüşlerini yazılı olarak bildireceği; dördüncü fıkrasında ise, Kurul'un, nihai karara kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin bulunduğu durumlarda, ihlalden önceki durumu koruyucu nitelikte ve nihai kararın kapsamını aşmayacak şekilde geçici tedbirler alabileceği hükme bağlanmıştır.

Kurulun **görüş bildirme işlemi**; davacının, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği iddiasıyla davalı idare tarafından başlatılan önaraştırma sonucunda, "EMDR Avrupa (EMDR European Association)'nın yabancı eğitmenlere ilişkin onay kuralının uygulanması sırasında eğitime ilişkin objektif

T.C.

ANKARA

23. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1621

KARAR NO : 2022/449

unsurların esas alınması gerektiğine ve seminer, çalıştay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı eğitmenlere ilişkin kuralının kapsamına girmediği ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiğine" yönelik olmak üzere görüş bildiren, aksi halde anılan Kanun çerçevesinde hakkında işlem başlatılacağı konusunda **davacı derneğin bilgilendirilmesine ve uyarılmasına yönelik** bir işlem olup bu haliyle işlemde, 9. maddenin dördüncü fıkrasında öngörülen geçici tedbir niteliği de bulunmamaktadır.

Öte yandan, idari davaya konu edilemeyen, kesin ve yürütülmesi zorunlu (icrai) işlem niteliği taşımayan işlemlerin kaldırılması veya değiştirilmesi istemiyle yapılan başvuru üzerine talebin yeniden değerlendirilerek **görüş gönderilmesi işleminin kaldırılmasına gerek olmadığına dair işlemin de**, icrai işlem niteliği taşımayacağı açıktır.

Bu itibarla, icrai işlem niteliği bulunmayan 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı Kurul kararına dayanılarak yapılan 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı **görüş bildirme işleminin** kaldırılması istemli başvurunun; **talebin yeniden değerlendirilerek görüş gönderilmesi işleminin kaldırılmasına gerek olmadığına dair** Rekabet Kurumu Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığının 03/05/2021 tarihli, 81435258-645-25070 sayılı işleminin ekinde gönderilen *Rekabet Kurulu kararının* da icrai işlem olamayacağı açıktır.

Bu durumda, idari davaya konu edilebilecek nitelikleri taşımayan dava konusu işleme yönelik açılan davanın esasının incelenmesi olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanun'un 15/1-b maddesi mucibince **davanın incelenmeksizin reddine**, aşağıda dökümü yapılan 166,10-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 11/03/2022 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
VOLKAN AYDIN
97696

Üye
ÜLKÜ BULUT YÜCEL
195043

Üye
ZEHRA BETÜL HALLAÇ
216743

| YARGILAMA GİDERLERİ | |
|---------------------|------------------|
| Başvuru Harcı : | 59,30 TL |
| Karar Harcı : | 59,30 TL |
| Vekalet Harcı : | 8,50 TL |
| Posta Gideri : | 39,00 TL |
| TOPLAM : | 166,10 TL |