



İtiraz Eden (Davacı) : Doğan Gazetecilik A.Ş.

Vekili : Av. Sevda Ar

Süleyman Seba Cad. No:92 BJK Plaza A/88

34357 Beşiktaş/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samantır (aynı adreste)

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 4.11.2008 günlü, E:2008/3877 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca, 4054 sayılı Yasanın 4. maddesinde yer alan uyumlu eylem karinesinin Anayasaya aykırı olduğu yönündeki iddiası ciddi bulunmayarak dosya incelendi, gereği görüldü:

Rekabet Kurulu'nun, Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş., Milliyet Gazetecilik A.Ş., Sabah Yayıncılık A.Ş. ve Simge Yayıncılık ve Dağıtım A.Ş.'nin günlük yayın yapan siyasi gazeteler ve spor gazeteleri pazarlarında, Hürriyet, Milliyet, Sabah ve Taraftar-Fotomaç, Fanatik gazetelerinin satış fiyatlarını uyumlu eylem içerisinde belirledikleri, bunun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği, bu nedenle, aynı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası gereğince 1997 yılı net satışlarının takdiren % 0,5 oranında ve ayrı ayrı olmak üzere: Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş.'nin 246.142.680.000 TL, Milliyet Gazetecilik A.Ş.'nin 177.811.405.000 TL, Sabah Yayıncılık A.Ş.'nin 183.397.025.555 TL, Simge Yayıncılık ve Dağıtım A.Ş.'nin 35.778.845.000 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 26.7.2007 günlü, 02-62/472-269 sayılı kararının davacıya ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 4.11.2008 günlü, E:2008/3877 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No:2008/1500

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 4.6.2009 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı
Ayla Alkılıç

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı
Salih Er

12. Daire Üyesi
A. Çetin Zöngür

10. Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

5. Daire Üyesi
Günay Erden
X

5. Daire Üyesi
Esen Erol

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

5. Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi
Levent Artuk

6. Daire Üyesi
Habibe Ünal



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No:2008/1500

12. Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

8. Daire Üyesi
Sıddık Yıldız



11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

6. Daire Üyesi
Tülin Özgenç

10. Daire Üyesi
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi
Namık Kemal Ergani

2. Daire Üyesi
Yüksel Öztürk

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No:2008/1500

KARŞI OY

X- Soruşturmayı yürüten kurul üyesinin, nihai karar toplantısına katılarak oy kullanması nedeniyle iptal edilen işlemde sonra, Rekabet Kurulunun 4054 sayılı Yasada yer alan başta sözlü savunma olmak üzere usuli işlemleri yeniden tamamlayıp sonrasında yeni bir karar alması gerekmektedir. Bu nedenle yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bakılan uyuşmazlıkta gerçekleştiği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin Daire kararına yapılan itirazın kabulü oyuyla, karara karşıyız.

5. Daire Üyesi
Günay Erden

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

A/D-8.6.2009-11.6

