

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
8. DARE DAVA DARESİ
ESAS NO : 2021/227
KARAR NO : 2021/1482

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : GÖZ HAREKETLER LE DUYARSIZLA TIRMA VE YEN DEN
LEME (EMDR) ARA TIRMA, GEL T RME VE UYGULAMA
DERNE

VEKİL : AV. SAN YE SELDA ÖZER - (E-Tebliğat)

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BA KANLI İ

VEKİL : AV. MEHMET AL ERKAN - (Aynı yerde)

STEMİN ÖZETİ

: Davacı dernek tarafından; EMDR Avrupa (EMDR European Association)'nın yabancı e itmenlere ili kin onay kuralının uygulanması sırasında e itime ili kin objektif unsurların esas alınması gerekti ine ve seminer, çalı tay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı e itmenlere ili kin kuralının kapsamına girmedi i ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerekti ine yönelik 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası uyarınca görü gönderilmesi için Ba kanlı ın görevlendirilmesine ili kin 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı Rekabet Kurulu kararı üzerine tesis edilen **10/05/2017 tarih ve 5694** sayılı II. Denetim Dairesi ve Uygulama Dairesi Ba kanlı ı i lemi ile bu i lemin kaldırılması istemiyle yapılan ba vurunun yasal süresinde yapılmamı olması nedeniyle reddine ili kin **09/08/2017 tarih ve 17-26/396-175** sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davada; davacı dernek tarafından Mahkemelerinin E.2020/1059 sayılı dosyası nezdinde iptal davası açıldı ı, EMDR Avrupa (EMDR European Association)'nın yabancı e itmenlere ili kin onay kuralının uygulanması sırasında e itime ili kin objektif unsurların esas alınması gerekti ine ve seminer, çalı tay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı e itmenlere ili kin kuralının kapsamına girmedi i ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerekti ine yönelik 4054 sayılı Kanun'un 9.maddesinin 3.fıkrası uyarınca görü gönderilmesi için Ba kanlı ın görevlendirilmesine ili kin 18.05.2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı Rekabet Kurulu kararı üzerine tesis edilen 10.05.2017 tarih ve 5694 sayılı II.Denetim Dairesi ve Uygulama Dairesi Ba kanlı ı i lemi ile 18.05.2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı Kurul Kararı ve bu karara dayanılarak yapılan 10.05.2017 tarih ve 5694 sayılı görü bildirme i leminin kaldırılması istemli ba vurunun süresinde yapılmadı ından bahisle reddine ili kin 10.08.2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı i lemin iptali istemiyle açılan davada iptali istenilen i lemler ile Mahkemelerinde görülmekte olan i bu davada iptali istenilen i lemlerin aynı i lemler oldu unun anla ıldı ı, her ne kadar görülen i bu davada 09.08.2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı i lemin tarihi ile Mahkemede görülmekte olan E.2020/1059 sayılı dosyasında iptali istenilen 10.08.2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı i lemin tarihinin farklı oldu u görülse de, 10.08.2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı i lemin 09.08.2017 tarih ve 17-26/396-175 sayılı i lemin bildirilmesine ili kin i lem oldu u görüldü ünden aynı i lem oldu u sonucuna varıldı ı, bu durumda, Mahkemeleri nezdinde görülmekte olan davanın yine Mahkemelerinin 2020/1059 sayılı esasında açıldı ı ve halen görülmekte oldu u anla ıldı ından, i bu davanın derdestlik nedeniyle esasının incelenmesine hukuken olanak bulunmadı ı gerekçesiyle **davanın derdestlik nedeniyle incelenmeksizin reddine** ili kin olarak, Ankara 3. dare Mahkemesi'nce verilen 27/10/2020 tarih ve E:2020/945, K:2020/2042 sayılı kararın, hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek istinaf ba vurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu i lemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek istinaf ba vurusunun reddi gerekti i savunulmu tur.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara Bölge dare Mahkemesi 8. dari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gere i görü üldü:

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
8. DARE DAİRESİ
ESAS NO : 2021/227
KARAR NO : 2021/1482

Ankara 3. Daire Mahkemesi'nce verilen 27/10/2020 tarih ve E:2020/945, K:2020/2042 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf ba vurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın istinaf ba vurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin ba vuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın ve fazla yatırılan 54,40 TL harcın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın de i ik 46. maddesi uyarınca kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danı tay ilgili Dairesine temyiz yolu açık** olmak üzere, 21/10/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA AH N
37901

Üye
TU BA SÜRÜCÜ
101135

M.A.