

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1279

KARAR NO : 2013/1656

Tarih : 23.10.2013

Sayı : 7201

**DAVACI** : Oğuzkan GÜZEL  
Mutlukent Mah. Beyköy Sitesi, 2028 Sok. No:28  
Beysukent-Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : Rekabet Kurumu  
Üniversiteler Mah. 1597. Cadde, No:9 Bilkent- Çankaya /ANKARA

**DAVANIN ÖZETİ** : Türkiyede faaliyet gösteren 12 bankanın mevduat, kredi ve kredi kartı hizmetleri alanında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerinden bahisle para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 08.03.2013 tarih ve 13-13/198-100 sayılı kararının; adı geçen kuruluşlara uygulanan para cezasının eksik olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 12. İdare Mahkemesince; dava dosyası, 2577 sayılı Kanununun 14. maddesi uyarınca incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Türkiyede faaliyet gösteren 12 bankanın mevduat, kredi ve kredi kartı hizmetleri alanında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerinden bahisle para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 08.03.2013 tarih ve 13-13/198-100 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde; iptal davalarının, idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılacağı belirtildikten sonra, 14. maddesinin 3. fıkrasının (c) bendinde; dava dilekçesinin ehliyet yönünden inceleneceği, 15. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde ise; bu hususta Kanuna aykırılık görülmesi halinde davanın reddedileceği hükme bağlanmıştır.

Söz konusu maddede yer alan ve iptal davasının subjektif ehliyet koşulu olan "menfaat ihlali" doktrin ve içtihatlarda dava konusu işlemle davacı arasında kurulan kişisel, meşru, güncel bir menfaat ilişkisi olarak tanımlanmaktadır. Sözü edilen menfaat ilişkisinin varlığı ve sınırları her olayda uyumsuzluğun niteliğine göre yargı yerince belirlenmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Türkiyede faaliyet gösteren 12 bankanın mevduat, kredi ve kredi kartı hizmetleri alanında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle Rekabet Kurulu'nun 08.03.2013 tarih ve 13-13/198-100 sayılı kararı ile, adı geçen kuruluşlara para cezası verildiği, davacı tarafından, adı geçen kuruluşlara uygulanan para cezalarının eksik ve düşük olduğundan bahisle Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, davacının, düşük para cezası uygulandığı iddiasıyla dava konusunu oluşturan, Türkiyede faaliyet gösteren 12 bankanın mevduat, kredi ve kredi kartı hizmetleri alanında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerinden bahisle para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu kararının iptalini istemekte, kişisel, meşru ve güncel menfaatinin bulunmadığı sonucuna varıldığından, davacının anılan Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle dava açma ehliyeti bulunmamaktadır.

T.C.

ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1279

KARAR NO : 2013/1656

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı Yasanın 15. maddesinin (1/b) bendi uyarınca davanın ehliyet yönünden reddine, aşağıda dökümü yapılan 64,60-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın kesinleşmesinden sonra posta gideri avansından artan miktarın davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 30/09/2013 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
YÜKSEL SARICA  
37794

Üye  
MURAT DURMAZ  
97681

Üye  
VEDAT YILDIRIM  
101712

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı :	24,30 TL
Posta Gideri :	16,00 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>64,60 TL</b>

