

T.C.

D A N I Ş T A Y

Onuncu Daire

Esas No: 1999/4514

Karar No: 2001/4033



TE-02-18

99-19

Davacı : Teleon Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi Tic.A.Ş.

Vekili : Av.Süheyla Şen-Basın Ekspres Yolu, Star Sok.No:2  
İkitelli/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu Başkanlığı-Bilkent Plaza B (3) Blok  
Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Ayperi Samantır-Ayın Yerde

İstemin Özeti : Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San.ve

Tic. A.Ş.tarafından Teleon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş.nin diğer yayın kuruluşlarına Türkiye Profesyonel Birinci lig maçlarının haber amaçlı görüntülerini vermesi konusunda yapılan başvuru üzerine verilen 21.9.1999 tarih ve 99/43/450-283 (a) karar sıra sayılı Rekabet Kurulu Kararının; şikayetçi yayın kuruluşunun yayın almak yerine, çalıntı görüntü almak suretiyle yayın yapması üzerine haksız ve hukuka aykırı yayınların önlenmesi amacıyla teminat mektubu talep edildiği, kurulun yeterli araştırma ve inceleme yapmadan karar verdiği, konunun rekabet bozucu davranış kapsamında olmadığından kurulun yetkisiz olduğu, kendilerinin hukuki bir tekel elde ettikleri, ancak ekonomik tekel olmadıkları, hakim duruma geçmedikleri iddiasıyla iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Hertürlü bilgi ve belge istenilip, incelendikten sonra karar verildiği, idarelerin hakim durumdan kaynaklanan gücün kötüye kullanılmasına yönelik tedbirleri almaya yetkili olduğu, davacının yayın talimatı ve sözleşmelerine aykırı davrandığı, teminat mektubunda aykırılık oluşturduğu, davacının maç görüntü yayını piyasasının hakimi olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

D.Tetkik Hakimi : Yakup Bal

Düşüncesi : 4054 sayılı Yasanın 6/1 maddesine aykırılık oluşturan durum nedeniyle davacı hakkında alınan kararda ilgili mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Bilgin Arısan

Düşüncesi : Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş. tarafından Teleon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş.'nin diğer yayın kuruluşlarına Türkiye Profesyonel 1 inci lig maçlarının haber amaçlı görüntülerini vermesi konusunda yapılan başvuru üzerine verilen Rekabet Kurulu tedbir kararının iptali talebiyle açılmıştır.

Dava konusu Rekabet Kurulu kararında "Türkiye 1 inci Futbol liği maçlarından görüntü yayınlama pazarında meydana gelebilecek rekabet ihlallerini ve bunların yol açabileceği telafi edilemeyecek nitelikte zararları önlemek amacıyla Teleon'un Türkiye Futbol Federasyonu Yayın Talimatı'nın Haber Verme Görevi ve Yayın başlıklı 13 üncü maddesinin ikinci paragrafında söz konusu

T.C.

DANIŞTAY

Onuncu Daire

Esas No: 1999/4514

Karar No: 2001/4033

-2-



edilen haber amaçlı görüntüleri herhangi bir yayın kuruluşunun, oynanan herhangi bir maçla ilgi talebi üzerine anılan sözleşmede belirlenen sınıır içinde peşin olarak ödenecek bir ücret karşılığında ve herhangi bir teminat isteminde bulunmaksızın, ait olduğu maçın, varsa golleri ve diğer önemli pozisyonlarını içerir biçimde hazırlanacak yayına uygun kalitede 1-3 dakikalık, aynı içerikte görüntüler halinde, maç bitiminden 45 dakika içinde, talep sahibi bütün yayın kuruluşlarının temsilcilerine aynı zamanda teslim edilmek koşuluyla vermesi ve görüntülerin alıcı yayın kuruluşunca hiçbir değişiklik yapılmadan yayınlanması şeklinde uygulama yapılmasını teminen tedbir kararı verilmesine" karar vermiştir.

Rekabet Kurulunun dava konusu bu tedbir kararı 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'un 6 ıncı maddesi hükmü ile yine aynı Kanun'un 9 uncu maddesi hükmüne ve Türkiye Futbol Federasyonu Yayın Talimatı'nın Haber Verme Görevi ve Yayın başlıklı 13 üncü maddesinin 4 üncü fıkrası hükmüne ve Türkiye Futbol Federasyonu ile Teleon Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında imzalanmış olan sözleşmenin 7 inci maddesi ç bendi hükmüne uygun bulunduğundan hukuki mesnedi bulunmayan davanın reddi gerekeceği düşünülmüştür.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği düşünüldü:

Dava, Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic.A.Ş. tarafından Teleon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş.nin diğer yayın kuruluşlarına Türkiye Profesyonel Birinci lig maçlarının haber amaçlı görüntülerini vermesi konusunda yapılan başvuru üzerine verilen 21.9.1999 tarih ve 99-43/450-283 (a) karar sıra sayılı Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 6. maddesinde "Hakim Durumun Kötüye Kullanılması" düzenlenmiş olup, bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde yada bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hakim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalarla yada birlikte davranışlar ile kötüye kullanımının hukuka aykırı ve yasak olduğu belirtildikten sonra kötüye kullanma halleri sayılmıştır.

Yine aynı Yasanın "İhlale Son Verme"yi düzenleyen 9. maddesinin son fıkrasında, Kurulun, nihai karara kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin bulunduğu durumlarda, ihlalden önceki durumu koruyucu nitelikte ve nihai kararın kapsamını aşmayacak şekilde geçici tedbirler alabileceği öngörülmüştür.

T.C.

D A N I Ő T A Y

Onuncu Daire

Esas No: 1999/4514

-3-

Karar No: 2001/4033



22.6.1993 tarih ve 21615 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Türkiye Futbol Federasyonu'nun Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Ana Statü'nün 63. maddesinde futbol müsabakalarının televizyon ve radyodan yayınlanmasının düzenlenmesi ve programlanmasına Federasyonun yetkili olduğu, yayınların yapılmasında uygulanacak esas ve usuller ile yayın kuruluşları ile kulüplere uygulanacak müeyyidelerin, yönetim kurulu tarafından çıkarılacak "Yayın Talimatı" ile belirleneceği esası getirilmiştir.

20 Mart 1999 tarih ve 23645 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türkiye Futbol Federasyonu Yayın Talimatı'nın 13. maddesinde ise yayıncunun, talep halinde bedeli ödemek ve üç dakika ile sınırlı olmak üzere eşitlik ilkesine uygun olarak haber amaçlı görüntü vermek zorunda olduğu vurgulanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; 1999-2000 ve 2000-2001 sezonları Türkiye Profesyonel Birinci Lig maçlarının yurtiçine herhafta üç adedinin canlı yayın hakkı ile kalan maçların banttan ve/veya özet yayın hakkının verilmesi konusunda Türkiye Futbol Federasyonu ile davacı Teleon Reklamcılık ve Filmcilik San. Tic. A.Ş. arasında 28.5.1999 tarihinde sözleşme imzalandığı, Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San Tic. A.Ş. tarafından, imzalanan sözleşmeye göre davacı şirketin haber amaçlı üç dakikaya kadar olan görüntüleri dakikası 2.000 ABD Doları bedeli aşmamak üzere talep eden diğer yayın kuruluşlarına vermek zorunda olmasına rağmen ağır koşullar ileri sürmek suretiyle rakibi olan televizyon kuruluşlarının faaliyetlerini zorlaştırdığı belirtilerek, soruşturma açılması talebi yanında, nihai karara kadar, maçların haber amaçlı görüntülerinin davacı şirket tarafından diğer yayın kuruluşlarına teslimi konusunda tedbir kararı verilmesinin istenildiği, Rekabet Kurulunca yapılan inceleme sonucunda, davacı şirketin yayın haklarını almakla görüntü yayını piyasasında hakim duruma geçtiği, Futbol Federasyonu Yayın Talimatı'nın 13/4 maddesi uyarınca yayıncunun talep halinde bedeli ödemek ve üç dakika ile sınırlı olmak üzere eşitlik ilkesine uygun olarak haber amaçlı görüntü vermekle Türkiye Futbol Federasyonu ile davacı şirket arasında yapılan sözleşme gereğince de talep halinde diğer yayıncı kuruluşlara üç dakika ile sınırlı olarak, dakika başına 2.000 ABD Dolarından pahalı olmamak ve tüm yayın kuruluşlarına eşit koşullarda, eş zamanlı ve içeriği aynı olmak kaydıyla haber amaçlı görüntüleri vermekle yükümlü olmasına karşın, davacı şirket tarafından muhtelif satın alma sözleşmesi taslakları düzenlendiği, bir taslakda 10.000.000. ABD Doları, diğer bir taslakda 2.000 ABD Doları tutarında teminat mektubu talep edildiğinin, ayrıca şikayetçi yayın kuruluşuna keşide edilen ihtarnamede görüntünün 45 dakika sonra bedeli peşin ve 2.000.000. Dolar teminat mektubu verilmesi karşılığında teslim edileceğinin bildirildiğinin, Ege TV ve Deha TV tarafından yapılan

T.C.

Đ A N I Ő T A Y

Onuncu Daire

Esas No: 1999/4514

-4-

Karar No: 2001/4033

görüntü talebine ilişkin başvurulara cevap verilmediğinin, bu uygulama sonucu yayıncı kuruluşların aynı gün yayınlanacak haber amaçlı görüntüleri lig maçlarının başlamasından buyana geçen süre içerisinde temin edemedikleri ve haber amaçlı görüntüleri yayınlamadıklarının saptandığından bahisle bu durumun 4054 sayılı Yasanın 6. maddesinin 1. fıkrasının (a), (d), (e) hükümleri çerçevesinde rekabet ihlali oluşturduğu kanısına varıldığı, yayın talimatı ve sözleşme hükümlerini ağırlaştıracak ve 4054 sayılı Yasanın 6. maddesine aykırı düşecek yeni şartların ileri sürülmesinin mümkün olmadığı, ayrıca teminat istenilmesinin uygun olmadığı, alıcılara ayırıcı davranılmaması gerektiği gerekçesiyle davacı şirketin hakim durumda olması bakımından bu hakim durumun kötüye kullanılması yoluyla meydana getirilebilecek rekabet ihlalleri sonucunda doğacak ve ileride telafisi mümkün olmayacak zararların önlenmesi ve menfaatlerinin korunabilmesi için 4054 sayılı Yasanın (9). maddesinin son fıkrası uyarınca "tedbir" kararı alınmasına karar verildiği anlaşılmaktadır.

Dava konusu kararın alınmasına esas olan bilgi ve belgeler ile davacı iddialarının incelenmesinden, 4054 sayılı Kanunun 1. maddesinde öngörülen amaca ve belgelerle ortaya çıkan hukuki duruma uygun olarak ve Őikayete konu olan uygulamanın ciddi ve telafi olunamayacak zararlara yol açacağı dikkate alınarak verildiği anlaşılan kararda hukuka aykırılık görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 67.500.000.lira avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine 22.11.2001 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Burhan	Yılmaz	Serap	Ali	Ahmet
Öç	TAŞDELEN	AKSOYLU	ÖZTÜRK	BAŞPINAR



NM/4.12.2001