

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8.İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2018/334

Tarih : 09.08.2018
Sayı : 5629
SDP : 640

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)**

: KAPTAN DEMİR ÇELİK END. VE TİC A.Ş.

VEKİLİ

: AV. ALI KAYA

Fahrettin Kerim Gökay Cad. Bestekâr
Saadettin Kaynak Sk. No: 2 Altunizade
Üsküdar /İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI

Üniversiteler Mah. 1597 Cad No 9 Bilkent
Çankaya /ANKARA

VEKİLİ

: HUK. MÜŞ. MEHMET AKİF KAYAR

- Aynı Adreste -

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından; Kardemir Demir

Çelik San. ve Tic. A.Ş., Çağ Çelik Demir ve Çelik Endüstri A.Ş., Çelsantaş Çelik Mamulleri San ve Tic A.Ş., Yolbulan Demir San. ve Tic A.Ş. ve Yolbulanlar Nakliye ve Tic. A.Ş.'nin demir çelik piyasasında gerçekleştirdiği çeşitli faaliyetlerle 4054 sayılı Kanun'un 4., 6. ve 7. maddelerini ihlal edip etmediklerinin incelenmesi için yapılan başvuru üzerine yapılan soruşturma sonucu Kardemir'in kütük pazarındaki uygulamalarının alt pazarda etkin rekabeti ortadan kaldırmadığı, incelemeye konu adı geçen firmaların 4054 sayılı Yasanın 4. ve 6. maddelerini ihlal etmedikleri dolayısıyla idari para cezası uygulanmasına gerek olmadığı, Yolbulan, Güleç ve Yücel gruplarının, Kardemir Demir Çelik San. ve Tic. A.Ş. üzerinde ortak kontrol tesis etmek suretiyle gerçekleştirdikleri devralma işleminin zaman aşımına uğradığından herhangi bir işlem tesis edilmemesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07/09/2017 tarih ve 17-28/481-207 sayılı kararının; Danıştay 13. Dairesi'nin 22/03/2016 tarih ve E:2011/2373, K:2016/777 sayılı bozma kararındaki ilgili coğrafi pazarın belirlenmesinde kullanılan testte kabul edilen 0,90 eşiğinin hatalı sonuç verdiği, coğrafi pazarın Karadeniz Bölgesi olarak kabul edilmesi gerektiği bu pazarda da Kardemir'in hakim olduğu, Kardemir ve onu kontrol eden ilişkili şirketlerin rekabeti ihlal ettiği SPK denetleme raporu ile de tespit edildiği, Kardemir'in şirketin kütük alımını reddetmesi hadiseleri üzerinde durulmadığı, yapılan bu değerlendirme sonucu Kardemir'in daha keyfi satış işlemleri yapabileceği, rekabet piyasasının zarar göreceği ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 29/05/2018 tarih ve E:2018/553 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca REDDİNE, 27/06/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
ELMAS MUCUKGİL

Üye
BURAK TURAN BENLİ
101821

Elektronik imzalı
32647
aslı ile aynıdır

zy

